



Valstybinei kainų ir energetikos kontrolės komisijai
Verkių g. 25C, 08223 Vilnius
rastine@regula.lt

2019-11- Nr. SD-

Kopija:
Lietuvos šilumos tiekėjų asociacija
Vito Gerulaičio g. 1, LT-08200 Vilnius
info@lsta.lt

DĖL ŠILUMOS KAINŲ METODIKOS PAKEITIMO PROJEKTO

AB „Vilniaus šilumos tinklai“ (toliau – Bendrovė) susipažino ir teikia pastabas dėl Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos (toliau – VERT) viešajai konsultacijai pateikto Šilumos kainų nustatymo metodikos pakeitimo projekto.

Finansų direktorė

Rasa Gudė

A. Butkevičienė, tel. (8 6) 73 05825, el. p. agne.butkeviciene@chc.lt

Eil. Nr.	Metodikos projektas	Pastabos / komentarai
1	<p>Bendrovė siūlo atkreipti dėmesį į Tarybos kainų nustatymo terminų nesilaikymą, ir prašo apsvarstyti ir įvertinti galimus sprendimo būdus šioje Metodikoje.</p> <p>2017-2019 metų bazinės šilumos kainos pirmasis perskaičiavimas turėjo būti atliktas iki 2018.04.06, tačiau iki šiol to nėra padaryta, nors konkretūs bazinių kainų ir perskaičiuotų bazinių kainų terminai ir procedūros yra numatytos ne tik Metodikoje, tačiau ir Šilumos ūkio įstatyme. Atitinkamai, kol nėra pirmojo perskaičiavimo, Bendrovė negali pateikti ir antrojo perskaičiavimo. Be to, Bendrovė šiuo metu rengia ir netrukus ketina pateikti naujų bazinių kainų 2020-2022 laikotarpiui projektą, tačiau nesant aiškumo kaip bus įvertinti Bendrovės praėjusio laikotarpio veiklos rezultatai, negautos pajamos ar patirtos sąnaudos, naujo periodo planavimas tampa itin sudėtingas. Bendrovei nėra suprantamos ar išaiškintos vėlavimo priežastys bei pateikti konkretūs neatšaukiami terminai. Tokia situacija sukuria reikšmingą Bendrovės veiklos neapibrėžtumą, vadovybė bei akcininkai negali priimti pagrįstų, ekonomiškai efektyviausių sprendimų bei yra apsunkinamas strateginis ir trumpalaikis Bendrovės veiklos planavimas.</p>	<p>Bendrovė siūlo Tarybai apsvarstyti kelis galimus vėlavimo problemos sprendimo būdus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Numatyti galimybę, jog esant reikšmingiems Tarybos sprendimų dėl bazinių ar perskaičiuotų bazinių kainų vėlavimams (pavyzdžiui ilgiau nei 3 mėn.), Šilumos įmonių pateikti kainų skaičiavimai įsigaliojotų automatiškai, paliekant galimybę Tarybai kainų pagrįstumą patikrinti vėliau. 2. Išanalizavus Tarybos vėlavimų priežastis, apsvarstyti galimybę inicijuoti teisės aktų pakeitimus, kuriuose būtų numatyti nauji protingi terminai, kurie būtų priimtini tiek Tarybai, tiek šilumos sektoriaus įmonėms. 3. Numatyti papildomą kompensacinį mechanizmą Bendrovei /drausminamąją priemonę Tarybai, pvz. mažinti įmokas Energetikos įstatyme numatytiems mokesčiams.
2	<p>Metodikos projekto 9 punkte yra numatoma, jog Ūkio subjektas privalo pagrįsti/įrodyti sąnaudų būtinumą ir pagrįstumą. Bendrovės nuomone, tokia formuluotė yra pernelyg abstrakti ir siekiant skaidrumo ir objektyvumo siūlo tikslinti šį punktą, numatant, jog Taryba turi konkretizuoti, kas būtų laikoma pagrįstais įrodymais ir kokias atvejis tokie įrodymai turi būti pateikti.</p>	<p>Bendrovė siūlo išdėstyti 9 punktą taip: „Ūkio subjektas, teikia reguliuojamų paslaugų (produktų) kainų projektus Reguluojančiajai institucijai, ir Reguluojančiai institucijai paprašius pateikia konkrečius nurodytus dokumentus ir (ar) skaičiavimus, kurie Reguluojančios institucijos vertinami kaip pakankami įrodymai sąnaudų būtinumui ir pagrįstumui įrodyti. Nepateiktus konkrečių Reguluojančios institucijos nurodytų dokumentų ir (ar) skaičiavimų, sąnaudos laikomos nepagrįstomis ir į reguliuojamų paslaugų (produktų) kainas neįtraukiamos.“</p>
3	<p>Kadangi Taryba Metodikos projekte nebekartoja Šilumos ūkio įstatyme numatytų terminų, 11. Metodikos projekto punkte numatytas terminas tampa neapibrėžtas, o 12 punkte įrašyta neteisinga nuoroda..</p>	<p>Bendrovė prašo patikslinti 11 punktą numatant, nuo kokio atskaitinio taško skaičiuojamas 30 dienų terminas bei patikslinti 12 punktą pateikiant nuorodą į aktualų straipsnį ar teisės aktą.</p>
4	<p>18. Metodikos projekto punkte numatyta „Šilumos bazinė kaina nustatoma kaip pastoviosios dedamosios ir kintamosios dedamosios suma. Pastovioji dedamoji nustatoma ir išreiškiama kaip skaičius (ct/kWh). Kintamoji dedamoji nustatoma kaip funkcinė priklausomybė ir išreiškiama formule (ct/kWh). Papildoma dedamoji nurodomos sąnaudos ar pajamos arba sąnaudų ar pajamų skirtumas (ct/kWh).“</p>	<p>Bendrovė siūlo 18 p. šilumos bazinės kainos nustatymą apibrėžti kaip: „Šilumos bazinė kaina nustatoma kaip pastoviosios dedamosios, kintamosios dedamosios ir papildomos dedamosios suma“.</p> <p>Taip pat, Bendrovė prašo Tarybos patikslinti 18 p. apibrėžtą papildomos dedamosios paskirtį (funkciją), kokių pajamų ar sąnaudų skirtumas turi būti vertinamas. Šioje redakcijoje papildomos dedamosios interpretacija yra abstrakti ir gali būti interpretuojama įvairiai.</p>
5	<p>20.1. Metodikos projekto punkte numatyta : „kai šilumos tiekimo sistemoje ar sistemose nėra veikiančių nepriklausomų šilumos gamintojų, yra nustatoma šilumos (produkto) gamybos bazinė šilumos kaina pagal Metodikos</p>	<p>Bendrovės nuomone, pateikta neteisinga nuoroda į Aprašo 24,4.8 papunktį. Siūlome pakoreguoti punktą pateikiant nuorodą į Aprašo 24.4.7. papunktį.</p>

Eil. Nr.	Metodikos projektas	Pastabos / komentarai
	51.1 papunktį. Šilumos tiekėjams centralizuoto šilumos tiekimo sistemose, kuriose nepriklausomi šilumos gamintojai neveikia, netaikomas reikalavimas nustatyti netaikomas reikalavimas nustatyti atskiras šilumos (produkto) gamybos šilumos tiekėjo gamybos šaltiniuose ir šilumos (produkto) gamybos šilumos poreikio piko pajėgumais ir rezervinės galios užtikrinimo bazines vienanares kainas. Šiuo atveju taikoma Aprašo 12.2 papunktyje numatyta išimtis bei Aprašo 24.4.8 ir 41.21 papunkčiuose nustatytas šilumos generavimo šaltinių galios ribojimas;“	
6	25, 27, 56 ir 58 Metodikos projekto punktuose numatyti bazinių ir perskaičiuotų kainų projektų pateikimo reikalavimai ir terminai, tačiau nėra numatyti Tarybos atsakomieji veiksmai ir konkretūs terminai.	Bendrovė prašo Tarybos papildyti 25,27, 56 ir 58 punktus. nurodant: a) Per kiek laiko Taryba įvertina bazinės kainos/kainos perskaičiavimo projekto atitikimą 26 ir 57 punktų reikalavimams; b) Nustačius, kad projektas neatitinka 26 ir (ar) 57 punktų reikalavimų, per kiek laiko Ūkio subjektas turi pateikti pakoreguotą ar papildytą projektą ir kaip skaičiuojami tolimesni terminai;
7	Metodikos projekto 26.5 ir 57.4 punktuose numatoma, jog Bendrovė turi pateikti faktines 2 paskutinių metų investicijų grąžos neatitikties skaičiavimus.	Bendrovės nuomone, faktinės grąžos neatitiktimo skaičiavimas turėtų būti įvertintas tik dėl paskutinių metų, kurie nebuvo įvertinti ankstesniuose perskaičiavimuose ar bazinėse kainose. Bendrovė pateikia pavyzdį: 1. 2019 m. pirmą kartą nustatoma bazinė kaina – 2020-2022 periodui. 2. 2020 metais perskaičiuojama kaina 2021 periodui - faktinė grąža nevertinama, nes 2020 m. dar nebus pasibaigę. 3. 2021 metais perskaičiuojama kaina 2022 periodui – įvertinama faktinė grąža už 2020. 2021 metai dar negali būti vertinami, nes nebus pasibaigę. 2020 metai jau bus įvertinti ankstesniame perskaičiavime. 4. 2022 metais skaičiuojama nauja bazinė kaina 2023-2025 periodui. Įvertinama faktinė grąža už 2021. 2022 metai dar negali būti vertinami, nes nebus pasibaigę. 2021 metai jau bus įvertinti ankstesniame perskaičiavime. Atitinkamai Bendrovė siūlo Tarybai patikslinti faktinės grąžos įvertinimo laikotarpis ir atitinkamai pakoreguoti Metodikos projektą.
8	Metodikos projekto 28.4.1. punkte numatyta: „ jei Ūkio subjekto efektyvumas mažesnis, nei atitinkamos Ūkio subjektų grupės efektyvumas, Ūkio subjektui nustatoma jo grupės efektyvumą atitinkanti šių sąnaudų apimtis. Reguluojančioji institucija, atsižvelgdama į Ūkio subjekto faktines sąnaudas, investicijų planą ir į galimybę grupės atitinkamų lyginamųjų rodiklių reikšmes pasiekti pirmaisiais reguliavimo periodo metais, gali Ūkio subjektui suformuoti	Bendrovė prašo Tarybos patikslinimo bei punkto papildymo dėl efektyvumo užduočių nustatymo principų. Prašome papildyti 28 punkto nuostatomis apibrėžiančiomis Efektyvumo užduočių nustatymo aplinkybes (t.y. kokiais atvejais gali būti nustatomos Efektyvumo užduotys ir kokiais atvejais jos nenustatomos) bei efektyvumo rodiklių dydžių nustatymo principus (t.y., kokiais principais skaičiuojamos Efektyvumo užduočių rodiklių vertės).

Eil. Nr.	Metodikos projektas	Pastabos / komentarai
	kitokias, nei grupės atitinkamų lyginamųjų rodiklių reikšmės, efektyvumo užduotis, kurias Ūkio subjektas turės pasiekti ateinančiu reguliavimo periodu;“	
9	Metodikos projekto 28.4.3. punkte numatyta: „ jei Ūkio subjekto planuojamas efektyvumas didesnis, nei atitinkamos Ūkio subjektų grupės efektyvumas, nustatoma Ūkio subjekto šilumos bazinės kainos galiojimo laikotarpiu planuojama metinė sąnaudų apimtis;“	Bendrovės nuomone, tokia nuostata neskatina Ūkio subjektų siekti didesnio efektyvumo nei grupės vidurkis. Bendrovė siūlo numatyti galimybę tais atvejais, kai Ūkio subjekto planuojamas efektyvumas yra didesnis nei grupės rodiklis, planuojamą skirtumą (naudą) ar bent pusę jo įvertinti kaip skatinamąją priemonę Ūkio subjektui, taip užtikrinant pakankamą motyvaciją siekti geresnių efektyvumo rodiklių.
10	<p>Metodikos projekto 29. Pункte numatyta: „ Reguluojamų paslaugų (produktų) kainą, atitinkamos paslaugos (produkto) kaina baziniam laikotarpiui nustatoma pagal formulę:</p> $T_i = \frac{RR_i}{Q_i} = \frac{VC_i + FC_i + ROI_i}{Q_i}$ <p>kur: Ti – reguliuojamų paslaugų (produktų) kaina, Eur/vnt.; i – reguliuojama paslauga (produktas); RRi – būtinųjų pajamų, gautinų iš reguliuojamų paslaugų (produktų) kainų, apimtis, Eur/metams; Qi – reguliuojamos paslaugos (produkto) kiekis, vnt./metus; VCi – kintamųjų sąnaudų, priskirtinų reguliuojamų paslaugų (produktų) kainai, apimtis, Eur/metams; FCi – pastoviųjų sąnaudų, priskirtinų reguliuojamų paslaugų (produktų) kainai, apimtis, Eur/metams; ROli – investicijų grąža, priskirtina paslaugai (produktui), Eur/metams.“</p>	<p>Bendrovė, įvertindama susidariusią situaciją dėl vėluojančių Tarybos sprendimų, siūlo šiuo punkte įvertinti Ūkio subjektų sąnaudų skirtumus susidariusius dėl vėluojančių perskaičiavimų arba perskaičiavimų metu neįvertintų sąnaudų/pajamų. Pvz. Dėl vėluojančio perskaičiavimo Bendrovė nėra kainose įvertinusi Apyvartinių taršos leidimų (ATL) sąnaudų, į kainą taip pat neįtrauktos papildomos darbo užmokesčio, nusidėvėjimo ar kitos būtinosios sąnaudos. Atitinkamai, Bendrovė siūlo papildyti 29 p. nuostatas ir išdėstyti taip: „29. Reguluojamų paslaugų (produktų) kainų atitinkamos paslaugos (produkto) kaina baziniam laikotarpiui nustatoma pagal formulę:</p> $T_i = \frac{S_i + RR_i}{Q_i} = \frac{S_i + VC_i + FC_i + ROI_i}{Q_i}$ <p>kur: Ti – reguliuojamų paslaugų (produktų) kaina, Eur/vnt.; i – reguliuojama paslauga (produktas); Si – Dedamoji įvertinanti Ūkio subjekto bazinės kainos ataskaitiniu laikotarpiu patirtas ir / šilumos kainą neįtrauktas papildomas sąnaudas; RRi – būtinųjų pajamų, gautinų iš reguliuojamų paslaugų (produktų) kainų, apimtis, Eur/metams; Qi – reguliuojamos paslaugos (produkto) kiekis, vnt./metus; VCi – kintamųjų sąnaudų, priskirtinų reguliuojamų paslaugų (produktų) kainai, apimtis, Eur/metams; FCi – pastoviųjų sąnaudų, priskirtinų reguliuojamų paslaugų (produktų) kainai, apimtis, Eur/metams; ROli – investicijų grąža, priskirtina paslaugai (produktui), Eur/metams.</p>
11	Metodikos projekto 30 punkte bazinio kiekio skaičiavime yra numatytas kintamasis dydis Q _{HA} , kurio dydis yra iš anksto numatytas kaip 45% šilumos tiekėjo ir 45% reguliuojamų nepriklausomų gamintojų galimo pagaminti kiekio.	Bendrovė prašo Tarybos patikslinti minėto kintamojo dydžio apskaičiavimo aplinkybes ir pagrįstumą, t.y., kuo remiantis nustatomas 45 proc. maksimalaus valdomų šilumos gamybos įrenginių, kurių pagaminta šiluma parduodama šilumos

Eil. Nr.	Metodikos projektas	Pastabos / komentarai
		supirkimo aukciono būdu, galimo pagaminti šilumos kiekio dydis, skaičiuojant bazinį šilumos kiekį.
12	Metodikos 31.1 punkte numatyta: „šilumos bazinės kainos galiojimo laikotarpio paskutinių trejų metų faktinę kiekio metinę apimtį“	Bendrovė siekiant aiškumo ir nuoseklumo visoje metodikoje, siūlo minėtą punktą išdėstyti taip: „šilumos bazinės kainos galiojimo laikotarpio paskutinių trejų metų faktinę ataskaitinio laikotarpio kiekio metinę apimtį“
13	Metodikos projekto 40.2. punkte numatoma, jog šilumos kainose įvertinamos aktualios apyvartinių lėšų (ATL) įsigijimo kainos;	Bendrovė siūlo Tarybai detalizuoti ATL įsigijimo kainų įvertinimą. ATL rinka, tuo pačiu ir kainos gali ženkliai svyruoti ir susidaryti reikšmingi skirtumai tarp skirtingų laikotarpių kainų. Bazinės kainos nustatymo metu, siekiant objektyviai įvertinti ATL sąnaudas, remtis vien istorinėmis įsigijimo kainomis nėra objektyvu ir pagrįsta, todėl Bendrovė siūlo numatyti atitinkamus viešus informacijos šaltinius, pagal kuriuos Ūkio subjektai galėtų objektyviai vertinti būsimas ATL kainas ir į bazinę kainą įtraukti bazinių ar perskaičiuotų kainų projekto pateikimo metu galiojančias aktualias prognozes. Atitinkamai Bendrovė siūlo 40.2 p. išdėstyti taip „atsižvelgiant į aktualias prognozuojamas ATL įsigijimo kainas.“
15	Metodikos projekto 42.1 punkte numatyta: „metinę priskaitytiną, vadovaujantis Aprašo 30 punktu, nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų sumą nuo atitinkamai paslaugai (produktui) priskirtų ilgalaikio turto vienetų“ <i>taip pat</i> 60.3.1 punktuose numatyta, „dėl naujai pradėtų eksploatuoti ilgalaikio turto vienetų nusidėvėjimo (amortizacijos) metinių sąnaudų, kurios skaičiuojamos atsižvelgus į Aprašo 24.4–24.5 papunkčių ribojimus“	Iš nurodytų apibrėžimų nėra aišku kokiai datai Bendrovė turi vertinti turto vienetų ir atitinkamai skaičiuoti nusidėvėjimą. Bendrovė siūlo patikslinti minėtus punktus išdėstant taip: „42.1 metinę priskaitytiną, vadovaujantis Aprašo 30 punktu, nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų sumą nuo atitinkamai paslaugai (produktui) priskirtų ilgalaikio turto vienetų, esančių šilumos bazinės kainos ataskaitinio laikotarpio pabaigoje “; „60.3.1 dėl naujai pradėtų eksploatuoti ilgalaikio turto vienetų, esančių šilumos kainos perskaičiavimo ataskaitinio laikotarpio pabaigoje , nusidėvėjimo (amortizacijos) metinių sąnaudų, kurios skaičiuojamos atsižvelgus į Aprašo 24.4–24.5 papunkčių ribojimus“
16	Metodikos projekto 42.2 punkte numatyta, jog nusidėvėjimas planuojamas atsižvelgiant į: „planuojamus ilgalaikio turto vienetų nurašymus, perleidimus pirmaisiais šilumos bazinės kainos (kainos dedamųjų) galiojimo metais“	Bendrovė mano, kad jei nusidėvėjimas planuojamas įvertinant pirmųjų bazinės kainos galiojimo metų planuojamus nurašymus ir perleidimus, atitinkamai turėtų būti vertinamos ir pirmųjų metų investicijos ir siūlo atitinkamai papildyti minėtą punktą.
17	Metodikos projekto 42.4 punkte numatyta: „atitinkamai paslaugai (produktui) priskirtų pagal investicijų planą faktiškai pradėtų eksploatuoti ilgalaikio turto vienetų nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, apskaičiuotų per laikotarpį nuo turto vienetų eksploatacijos pradžios iki einamųjų šilumos kainos galiojimo metų pabaigos sumą. Šiuo atveju nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudos	Kadangi minėti punktai išdėstyti painiai, Bendrovė prašo paaiškinti ar teisingai supranta, jog šiuose punktuose numatoma, jog bazinės kainos ir atitinkamai perskaičiuotos kainos skaičiavimuose įvertinami turto vienetai, kurie bus pradėti eksploatuoti (ūkio subjekto prognozė) iki galiojančios šilumos kainos galiojimo pabaigos. Perskaičiavimo metu įvertinami skirtumai dėl netikslios prognozės.

Eil. Nr.	Metodikos projektas	Pastabos / komentarai
	koreguojamos dėl nenaudojamo turto vienetų nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų, per laikotarpį nuo pagal investicijų planą faktiškai pradėtų eksploatuoti ilgalaikio turto vienetų eksploatacijos pradžios iki einamųjų šilumos kainos galiojimo metų pabaigos.“ Atitinkamai perskaičiuotoms kainoms taikomas 60.3.2 punktas.	
18	Metodikos projekto 45.3. punkte numatyta: „ kai Ūkio subjekto planuojamas darbo užmokesčio fondas yra didesnis už faktinį darbo užmokesčio fondą, Ūkio subjektas turi pateikti darbo užmokesčio fondo didėjimą pagrindžiančius dokumentus“;	Bendrovė konkrečius darbo užmokesčio didinimo sprendimus priima atsižvelgdama į darbo rinkos ir situaciją ir tendencijas, Bendrovės finansines galimybes bei įvertindama individualias konkrečiau darbuotojo aplinkybes. Esant situacijai, kai Bendrovė dar tik planuoja darbo užmokesčio augimą atsižvelgdama į prognozuojamas rinkos tendencijas, tačiau konkrečių darbo sutarčių ar vadovybės sprendimų dar nėra, neaišku kaip Taryba vertintų planuojamą darbo užmokesčio dydį. Atitinkamai Bendrovė prašo Tarybos patikslinti, kas būtų laikoma pagrindžiamais dokumentais tokiais atvejais. Ar viešos skelbiamos darbo užmokesčio prognozės būtų laikomos pagrįstu įrodymu?
19	Metodikos projekto 45.4. punkte numatyta: „ darbo užmokesčio fondas neturi viršyti siektino darbo užmokesčio fondo sumos, suskaičiuotos siektiną darbuotojų skaičių (nustatytą vadovaujantis lyginamosios analizės atitinkamų rodiklių reikšmėmis) padauginus iš Lietuvos statistikos departamento minėtos veiklos šilumos bazinės kainos skaičiavimo metu paskutinio skelbiamo vidutinio darbo užmokesčio ir įvertinus ne didesnę nei Finansų ministerijos prognozuojamą vidutinio darbo užmokesčio pokytį pirmiesiems šilumos bazinės kainos galiojimo metams. „Šis ribojimas netaikomas tuo atveju, jeigu Ūkio subjekto bendra pastoviųjų sąnaudų suma neviršija leistinos sąnaudų apimties, apskaičiuotos pagal Metodikos 41 punktą.	Bendrovės nuomonės, neteisinga vertinti visus Ūkio subjektus pagal šalies vidutinius dydžius ir ignoruoti regioninius skirtumus. Tokiu būdu daliai ūkio subjektų darbo užmokesčio fondai gali būti nepagrįstai sumažinami. Pavyzdžiui, remiantis Lietuvos statistikos departamento duomenimis, Vilniaus apskrities 2019 II ketvirčio garo vidutinis darbo užmokesčio dydis sudarė 1438 Eur, kai tuo tarpu atitinkamas šalies ūkio vidurkis tik 1289,Eur. Bendrovei, kurios darbuotojų skaičius yra pvz. 600, toks skirtumas lemtų virš 1 mln. Eur neįvertintų sąnaudų. Bendrovė jau dabar susiduria su problemomis pritraukiant ir išlaikant kvalifikuotus darbuotojus, todėl darbo užmokesčio dydis yra itin svarbi sąnaudų dalis, siekiant užtikrinti saugų, patikimą ir kokybišką šilumos tiekimą. Atitinkamai Bendrovė siūlo punktą išdėstyti taip: „darbo užmokesčio fondas neturi viršyti siektino darbo užmokesčio fondo sumos, suskaičiuotos siektiną darbuotojų skaičių (nustatytą vadovaujantis lyginamosios analizės atitinkamų rodiklių reikšmėmis) padauginus iš Lietuvos statistikos departamento šilumos bazinės kainos skaičiavimo metu paskutinio skelbiamo vidutinio darbo užmokesčio, pakoreguoto pagal atitinkamos apskrities, kurioje veikia Ūkio subjektas, ir šalies vidutinio darbo užmokesčio santykį ir įvertinus ne didesnę nei Finansų ministerijos prognozuojamą vidutinio darbo užmokesčio pokytį pirmiesiems šilumos bazinės kainos galiojimo metams. „Šis ribojimas netaikomas tuo atveju, jeigu Ūkio subjekto bendra pastoviųjų sąnaudų suma neviršija leistinos sąnaudų apimties, apskaičiuotos pagal Metodikos 41 punktą.
20	Metodikos projekto 50 punkte paaiškinama RAB reikšmė: „RAB _i – reguliuojamo turto likutinė vertė, priskirtina reguliuojamai paslaugai (produktui) (išskyrus mažmeninio aptarnavimo paslaugą),	Bendrovė prašo Tarybos patikslinti RAB apibrėžimą, numatant kokio konkrečiai laikotarpio pabaigai turi būti vertinamas RAB. Siekiant nuoseklumo, Bendrovė siūlo

Eil. Nr.	Metodikos projektas	Pastabos / komentarai
	nustatoma, atsižvelgus į Aprašo 24.4–24.5 papunkčiuose nurodytus apribojimus, Eur“	RAB reikšmę susieti su turto vienetų, kurie naudojami nusidėvėjimui skaičiuoti reikšmėmis, t.y. atitinkamai su 42 punktu ir RAB apibrėžimą išdėstyti taip: “RAB _i – reguliuojamo turto likutinė vertė, apskaičiuota įvertinant 42 punkto nuostatas , priskirtina reguliuojamai paslaugai (produktui) (išskyrus mažmeninio aptarnavimo paslaugą), nustatoma, atsižvelgus į Aprašo 24.4–24.5 papunkčiuose nurodytus apribojimus, Eur“
21	Metodikos projekto 51.2.2.1, 51.2.2.3, 52.1.1. ir 52.1.2 punktuose skaičiuojamose kainose naudojamas kiekis $Q_{HG,PR}$	Nors minėtuose punktuose turėtų būti apibrėžiamas kainų skaičiavimas, toms centralizuoto šilumos tiekimo sistemoms, kuriose veikia nepriklausomi šilumos gamintojai, tačiau formulėse vertinamas kiekis $Q_{HG,PR}$, kuris pagal Metodikos projekto indeksų apibrėžimus paaiškinamas taip: „ $Q_{HG,PR}$ - centralizuoto šilumos tiekimo sistemoje, kuriose neveikia nepriklausomi šilumos gamintojai , Ūkio subjektų šilumos gamybos šaltiniuose gamintinas šilumos kiekis...“ Bendrovė nesupranta, koks vis dėlto kiekis turėtų būti naudojamas skaičiuojant kainas atitinkamose sistemoje ir prašo patikslinti ar pakoreguoti formules ar indeksus.
22	Metodikos projekto 60.3.4 ir 60.3.8 , 60.4.2.4, 60.4.2.8 punktuose numatytas nusidėvėjimo skaičiavimas.	Bendrovei nėra aišku, kokį nusidėvėjimą reikia perskaičiuoti pagal minėtus punktus. Metodikos 42.4 papunktyje nurodyto nusidėvėjimo pokytis jau įvertintas 60.3.3 ir 60.3.7 ir 60.4.2.3. ir 60.4.2.7 punktuose, todėl Bendrovės nuomone tai būtų perteklinis punktas. Atitinkamai Bendrovė prašo panaikinti šiuos punktus arba paaiškinti, koks nusidėvėjimas turi būti įvertintas pagal šiuos punktus.
23	Metodikos projekto 60.4 punkte numatytas investicijų grąžos perskaičiavimas išimtinai tik dėl įvykdytų investicijų.	Bendrovė atkreipia dėmesį, kad minėtame punkte nėra niekaip įvertintas mažmeninio aptarnavimo verslo vieneto investicinės grąžos perskaičiavimas. Kadangi šio verslo vieneto investicinė grąža apskaičiuojama pagal būtinąsias sąnaudas, logiška, kad peržiūrint kitų verslo vienetų RAB objektyvius pasikeitimus, būtų įvertintos ir mažmeninio verslo vieneto būtinios sąnaudos, kurios perskaičiuojamos pagal 60.1 punktą. Atitinkamai Bendrovė siūlo įtraukti 60.4' punktą, išdėstant jį taip: “investicijų grąžos pokytį, susijusį su mažmeninio aptarnavimo būtinųjų sąnaudų perskaičiavimu pagal 60.1 punktą”.
24	Metodikos projekto 64.1. punkte numatyta: „ Metodikos 68.5 papunktyje nurodytu laikotarpiu gauta investicijų grąža viršijo nustatytą investicijų grąžą, įskaičiuotą į šilumos (produkto) gamybos sąnaudų apimtį (leistiną gauti pajamų apimtį), daugiau kaip 1 proc., investicijų grąžos suma, viršijanti nustatytą investicijų grąžą daugiau kaip 1 proc., mažinama šilumos (produkto) gamybos sąnaudų apimtis (leistina gauti pajamų apimtis) ir vidutinė šilumos (produkto) gamybos kaina ateinančiam šilumos (produkto) gamybos kainos galiojimo laikotarpiui. Skaičiuojant vidutinę šilumos (produkto) gamybos kainą, skirtumas	Bendrovės nuomone, šilumos gamybos verslo vienetas turėtų būti vertinamas taip pat kaip ir kiti ūkio subjekto verslo vienetai, ir investicijų grąža turėtų būti ribojama nuosekliai, t.y. pagal 69 punkto nuostatas. Šilumos gamybos veikla ir investicijų grąža sistemoje su veikiančiais nepriklausomais šilumos gamintojais ir taip yra ribojama rinkos sąlygu ir konkurencijos, tačiau dėl konkurencijos negauta investicijų grąža šilumos tiekėjui nėra kompensuojama (64.2 p. nuostatos). Atsižvelgiant į tai Bendrovė siūlo Tarybai panaikinti 64.1 bei 69.4 punktus bei 69 p. nuostatas taikyti nuosekliai visiems reguliuojamiems ūkio subjekto verslo vienetais.

Eil. Nr.	Metodikos projektas	Pastabos / komentarai
	paskirstomas baziniam Ūkio subjekto šilumos gamybos šaltiniuose pagamintinam šilumos kiekiui QHG, PR, s;“	
25	Metodikos projekto 64.3 punkte numatytas faktinės ir planuotos investicijų gražos skirtumo įvertinimas	Siekiant Metodikos nuoseklumo, Bendrovė siūlo Tarybai suderinti šį punktą su Metodikos projekto 57.5 punkte numatytu laikotarpiu.
26	Metodikos 65 punktą numato : “Jei Šilumos tiekėjas šilumos poreikio piko pajėgumais Metodikos 64.2 papunktyje nurodytu laikotarpiu gamino šilumą ne šilumos balansavimo funkcijai, o trūkstantam šilumos kiekiui gaminti (kai šilumos supirkimo aukcione šilumos tiekėjo ir nepriklausomų šilumos gamintojų pateiktuose pasiūlymuose nurodytas šilumos kiekis yra mažesnis, nei šilumos tiekėjo nurodytas atitinkamos centralizuoto šilumos tiekimo sistemos poreikis) ir dėl to gavo daugiau pajamų , pajamų viršijimo suma mažinama šilumos (produkto) gamybos šilumos poreikio piko pajėgumais sąnaudų apimtis ir kaina ateinančiam šilumos kainos galiojimo laikotarpiui. Faktiškai gautos pajamos apskaičiuojamos pagal formulę...”	Bendrovė prašo patikslinti su kuo lyginamos gautos faktinės pajamos, apskaičiuotos pagal pateiktą formulę.
27	Metodikos projekto 68.1. punkte numatyta: „ teigiamas skirtumas (kai surinkta daugiau pajamų, išskyrus pajamas pagal Metodikos 76.2 papunktį, nei patirta sąnaudų kurui įsigyti) kompensuojamas vartotojų naudai, nustatant papildomą šilumos pajamų dedamąją, mažinančią šilumos kainą, skirtumą paskirstant baziniam realizuotinos šilumos kiekiui;“	Bendrovė prašo Tarybos patikslinti 68.1 p. nuostatas, taip, kaip tai padaryta 68.2 p. ir numatyti teigiamo skirtumo, kai šilumos tiekėjas surinko daugiau pajamų, kompensavimo periodą, t.y. kokiam laikotarpiui šilumos tiekėjo surinktos papildomos pajamos yra išdėstomos gražinant jas vartotojui.
28	Metodikos projekto 68.3. punkte numatyta: „ jei šilumos tiekėjo atitinkamo kuro suvartojimo kaina viršija Tarybos skelbiamos atitinkamos kuro rūšies (žaliavos) rinkos kainas šalyje, įvertinus objektyvias kainų skirtumo priežastis, galima skaičiavimuose naudoti didesnę kuro kainą, tačiau ji neturi viršyti vidurkio daugiau kaip 10 proc. Sprendimą dėl minėtų kuro kainų objektyvumo priima Reguluojančioji institucija;“ <i>taip pat,</i> Metodikos projekto 76.2. punkte numatyta: nustatytas kaip 105 proc. vidutinės gamtinių dujų (žaliavos) rinkos kainos šalyje paskutinį mėnesį, einantį prieš šilumos kainų skaičiavimą. Vidutinė gamtinių dujų (žaliavos) rinkos kaina atitinka gamtinių dujų biržos operatoriaus skelbiamą mėnesio Baltijos šalių gamtinių dujų kainų indeksą Lietuvos prekybos aikštelėje (BGSI Lithuania). Jei Ūkio subjekto atitinkamo mėnesio faktiškai pirktų gamtinių dujų (žaliavos) kaina yra žemesnė už 105 proc. vidutinės gamtinių dujų (žaliavos) rinkos kainos, galutinės šilumos kainos skaičiavimuose taikoma faktinė gamtinių dujų (žaliavos) kaina; <i>taip pat,</i>	Pagal 68.3 punktą, bazinių kainų nustatymo ar jų perskaičiavimo metu kuro kainų viršutinė riba negali viršyti vidurkio daugiau nei 10 %, tačiau 76.2 bei 76.3 punktuose mėnesio šilumos kainų skaičiavimo metu viršutinės kuro kainų ribos nustatytos kaip 105 proc. vidutinės atitinkamo kuro šalyje kainos. Bendrovė siūlo Tarybai suvienodinti kuro kainų viršutinių ribų traktavimą ir 76.2 bei 76.3 punktuose numatyti 110 proc. viršutinę kuro kainų ribą, atitinkamai naikinant 68.3 punktą bei koreguojant 76.2 ir 76.3 punktus.

Eil. Nr.	Metodikos projektas	Pastabos / komentarai
	<p>76.3. nustatytas kaip 105 proc. vidutinės atitinkamos kuro (išskyrus gamtinių dujų) rūšies (žaliavos) rinkos kainos šalyje paskutinį mėnesį, einantį prieš šilumos kainų skaičiavimą. Vidutinė biokuro kaina ir vidutinė biokuro biržos kaina nustatoma vadovaujantis Komisijos 2013 m. gruodžio 27 d. nutarimu Nr. O3-759 „Dėl Vidutinės biokuro kainos nustatymo tvarkos ir sąlygų aprašo patvirtinimo“ patvirtintu Vidutinės biokuro kainos nustatymo tvarkos ir sąlygų aprašu. Kito kuro vidutinė kaina apskaičiuojama kaip geometrinis svartinis Ūkio subjektų pirktos atitinkamos rūšies (žaliavos) kuro kainų vidurkis. Nustatant vidutinę atitinkamos kuro rūšies (žaliavos) rinkos kainą atmetamos atitinkamo laikotarpio ekstremalios vertės (atitinkamos kuro rūšies didžiausia ir mažiausia kaina atitinkamu laikotarpiu), esant daugiau kaip 3 atitinkamos kuro rūšies (žaliavos) pirkimams per laikotarpį. Jei Ūkio subjekto atitinkamo mėnesio faktiškai pirktos biokuro kaina ar kito kuro (žaliavos) kaina yra žemesnė už 105 proc. atitinkamos biokuro rūšies rinkos kainos ar kito kuro rūšies (žaliavos) rinkos kainos, galutinės šilumos kainos skaičiavimuose taikoma faktinė biokuro kaina ar kito kuro (žaliavos) kaina. Kuro transportavimo ir kitos su kuro (išskyrus biokuro ir gamtinių dujų) įsigijimu susijusios sąnaudos nustatomos pagal faktinius duomenis;</p>	
29	<p>Metodikos 68.6 punkte numatyta: “68.6. nustatant praėjusiais kalendoriniais metais faktiškai patirtas sąnaudas kurui, įvertinama, ar šilumos tiekėjas laikėsi Energijos išteklių rinkos įstatyme numatyty įpareigojimų...”</p>	<p>Bendrovė siūlo suvienodinti sąvokas, ir naudoti „šilumos bazinės kainos ataskaitinį laikotarpį“ arba „šilumos kainos perskaičiavimo ataskaitinį laikotarpį“.</p>
30	<p>Metodikos projekto 68.7 punktą numato :” šilumos bazinės kainos nustatymo metu apskaičiuotas šilumos kainoje įskaitytų ir faktiškai patirtų sąnaudų kurui įsigyti skirtumas įvertinamas nustatant pirmųjų šilumos bazinės kainos galiojimo metų šilumos kainą“</p>	<p>Bendrovės nuomone, tai perteklinis punktas. Tokios pat nuostatos jau įvertintos 68.5 punkte.</p>