



## VALSTYBINĖ VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 25, 01402 Vilnius, tel. (8 5) 262 6751, faks. (8 5) 279 1466, el. p. tarnyba@vvtat.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188770044.

---

Valstybinei energetikos reguliavimo tarybai  
El. p. info@vert.lt

2021-07- Nr. 4E-

### DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba per Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos (TAIS) Projektų registravimo posistemę derinimui gavo Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos nutarimo „Dėl Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2018 m. gruodžio 21 d. nutarimo Nr. O3E-459 „Dėl Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų bei paviršinių nuotekų tvarkymo paslaugų įmonių apskaitos atskyrimo ir susijusių reikalavimų aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą Nr. 21-27394 (toliau – Projektas Nr. 21-27394) ir Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos nutarimo „Dėl Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos 2006 m. gruodžio 21 d. nutarimo Nr. O3-92 „Dėl Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo bei paviršinių nuotekų tvarkymo paslaugų kainų nustatymo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą Nr. 21-27397 (toliau – Projektas Nr. 21-27397).

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 4 punktu, įvertinusi minėtus teisės aktų projektus, pagal kompetenciją teikia pastabas dėl Projekte Nr. 21-27394 pateiktų siūlymų.

Pažymėtina, kad Projektu Nr. 21-27394 siūloma papildyti Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų bei paviršinių nuotekų tvarkymo paslaugų įmonių apskaitos atskyrimo ir susijusių reikalavimų aprašą (toliau – Aprašas) 27.1.2 papunkčiu. Pagal naujo 27.1.2 papunkčio nuostatas, ūkio subjektui, vykdančiam sąnaudų paskirstymą, leidžiama reguliuojamųjų kainų paslaugoms ir atitinkamiems verslo vienetams, į kurių sudėtį įeina reguliuojamųjų kainų paslaugos, priskirti vartotojų daugiabučiuose namuose, 85 proc. beviltiškų skolų (be pridėtinės vertės mokesčio), kai skolininkas yra miręs arba paskelbtas mirusiu, arba skolininkas yra likviduotas, arba skolininkas yra bankrutavęs, sąnaudas. Ūkio subjektas nustatęs skolos beviltiškumą pagal Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo ir Skolų beviltiškumo bei pastangų susigrąžinti šias skolas įrodymo ir beviltiškų skolų apskaičiavimo taisykles, patvirtintas Lietuvos Respublikos finansų ministro 2002 m. vasario 11 d. įsakymu Nr. 40 „Dėl Skolų beviltiškumo bei pastangų susigrąžinti šias skolas įrodymo ir beviltiškų skolų sumų apskaičiavimo taisyklių patvirtinimo“, gali nurodytą dalį vartotojų daugiabučiuose namuose skolų priskirti reguliuojamųjų kainų paslaugoms (produktams) ir atitinkamiems verslo vienetams tą ataskaitinį laikotarpį, kurį skolos beviltiškumas buvo įrodytas. Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba įvertinusi Nutarimo projektu teikiamą siūlymą, atkreipia dėmesį kad 85 proc. beviltiškos skolos priskyrimas reguliuojamųjų kainų paslaugoms (produktams) nepagrįstai padidins kainas kitiems vartotojams. Pažymėtina, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.720 straipsnio 2 dalimi klientas privalo apmokėti padidėjusią paslaugų kainą, viršijančią nustatytą sutarties sudarymo momentu, tik tuo atveju, jeigu paslaugų

teikėjas įrodo, kad kainą padidinti buvo neišvengiama norint tinkamai įvykdyti sutartį ir kad tai negalėjo būti numatyta sutarties sudarymo momentu. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad verslininkui yra keliami aukštesni nei vidutiniai atidumo, rūpestingumo, profesionalumo standartai. Akcentuotina, kad verslas yra veikimas savo rizika, todėl pagal galiojantį teisinį reglamentavimą verslininkui tenka neigiamų jo veiklos padarinių rizika (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-2-687/2018). Atsižvelgiant į tai, verslininkas negali jam tenkančios atsakomybės, susijusios su įprasta veiklos padarinių rizika, perleisti vartotojui. Todėl, geriamojo vandens tiekėjas ir nuotekų tvarkytojas, paviršinių nuotekų tvarkytojas, būdamas verslininku turėtų dėti visas pastangas išsiaiškoti susidariusias skolas, o ne perskirstyti skolas apmokėti mokantiems vartotojams. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba nepritaria Aprašo 27.1.2 papunktyje išdėstytam siūlymui ir siūlo jį išbraukti.

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba informuoja, kad Projektui Nr. 21-27397 pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturi.

Pagarbiai

Direktorė

Neringa Ulbaitė