

VALSTYBINĖS KAINŲ IR ENERGETIKOS KONTROLĖS KOMISIJOS NUTARIMO „DĖL VALSTYBINĖS KAINŲ IR ENERGETIKOS KONTROLĖS KOMISIJOS 2008 M. BIRŽELIO 28 D. NUTARIMO NR. O3-80 „DĖL ENERGETIKOS ĮMONIŲ INFORMACIJOS TEIKIMO TAISYKLIŲ“ PAKEITIMO“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

2019 m. vasario 1 d.

Eil. Nr.	Pastabos/pasiūlymo teikėjas	Pastaba, pasiūlymas	Pastabų, pasiūlymų vertinimas
1.1.	UAB „Palangos vandenys“ (2018-11-27 raštas į Komisijos 2018-11-23 raštą Nr. R2-(TTA)-2559)	Atkreipiame Komisijos dėmesį, kad 37 punkte esanti nuoroda „išskyrus informaciją, nurodytą Taisyklių 35.1.1-35.1.13 papunkčiuose“ neatitinka 35.1 papunkčio (yra tik 35.1.1-35.1.2 papunkčiai).	Atsižvelgta. Išdėstyta taip: „<...>(išskyrus informaciją, nurodytą Taisyklių 35.1.1 papunktyje)“
1.2.		Pagal 42 priedo lentelės pirmos eilutės formuluotę neaišku, ar į pirmą eilutę reikia įskaičiuoti ir nuotolinius geriamojo vandens apskaitos prietaisus, siūlome patikslinti formuluotę (t. y. arba pirmoje eilutėje įterpti „išskyrus nuotolinius...“, arba antroje eilutėje rašyti „iš jų nuotoliniai.....“).	Atsižvelgta. lentelė papildyta eilute „Viso“.
2.1	UAB „Elektrėnų komunalinis ūkis“ (2018-11-30 raštas reg. Nr. R1-10749)	UAB „Elektrėnų komunalinis ūkis“ vykdo keletą skirtingų veiklų, iš kurių dvi yra reguliuojamos, tai šilumos ir vandens tiekimo bei nuotekų tvarkymo. Už šias veiklas bendrovė turi pateikti visas reikalaujamas ataskaitas, metines atskaitomybes ir panašiai. Visą informaciją surinkti, užpildyti ir pateikti užima daug laiko, kadangi darbuotojų skaičius yra ribotas ir ypatingai sunkus laikotarpis yra prasidedant kitiems atskaitiniams metams iki balandžio mėnesio pabaigos. Bendrovė sausio mėnesį atlieka viso turto inventorizaciją, sutikslina likučius. Ir, norint numatytai datai vasario 15 d. pateikti daugybę ataskaitų, kaip preliminarią vandens atskaitomybę, daug šilumos veiklos ataskaitų ir t.t. tiesiog nespėjama. Siūlome nukelti energetikos	Neatsižvelgta. Parengtame Informacijos teikimo taisyklių projekte atsisakyta ūkio subjektų atžvilgiu įtvirtinto reikalavimo iki vasario 15 d. pateikti preliminarią sąnaudų paskirstymo ataskaitą, preliminarią būtinųjų sąnaudų paskirstymo ataskaitą ir preliminarią suteiktų paslaugų (produktų) ataskaitą. Projekte numatyta ūkio subjektų pareiga vietoj minėtų trijų labai detalių ataskaitų teikti vieną sustambintą ataskaitą „Preliminari pajamų ir sąnaudų suvestinė“. Taip pat, vadovaujantis projektu, šilumos tiekimo įmonėms nebereikės iki vasario 15 d. pateikti informacijos „apie valdomo turto priežiūros ir

		įmonių informacijos teikimo taisyklėse ataskaitų pateikimo datą iš 2018 m. vasario 15 d. į 2018 m. kovo 1 d. Manome, kad ir daugumai įmonių tenka susidurti su mūsų paminėtais sunkumais, teikiant informaciją nurodytais terminais.	eksplotavimo planų vykdymą“, be to, atsisakyta reikalavimo teikti Šilumos perdavimo techninių rodiklių suvestinę. Darytina išvada, kad pritarus Informacijos teikimo taisyklių projekto pakeitimams, ūkio subjektai iki vasario 15 d. vietoj 8 ataskaitų teiks tik 4 ataskaitas. Atsižvelgiant į sumažėjusį teiktinų ataskaitų skaičių, taip pat į tai, kad minėtose ataskaitose nurodyti duomenys yra naudojami Komisijos veiklos ataskaitai, kuri pasibaigus kalendoriniams metams per 4 mėnesius turi būti parengta ir pateikta Respublikos Prezidentui, Seimui ir Vyriausybei, ataskaitų teikimo termino neplanuojama keisti.
3.1.	UAB „Vilniaus vandenys“ (2018-11-28 raštas reg. Nr. R1-10679)	Pastabų nepateikė.	
4.1.	UAB „Vilniaus šilumos tinklai“ (2018-12-04 raštas Nr. SD-7196)	Atkreipiame Komisijos dėmesį, kad nutrimo projekte nėra 3 punkto. Nutarimo projekto 2.2. papunktį siūlome išdėstyti taip: 2.2. rengiant ir teikiant 2018 m. ir ankstesnių laikotarpių duomenis, taikoma iki šio nutarimo 2.1.1. papunkčio įsigaliojimo dienos galiojusi Energetikos, geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo, paviršinių nuotekų tvarkymo įmonių informacijos teikimo taisyklių redakcija.	Atsižvelgta iš dalies. 2. Nustatyti, kad rengiant ir teikiant: 2.1. 2018 m. ir ankstesnių laikotarpių duomenis, taikoma iki šio nutarimo įsigaliojimo dienos galiojusi Energetikos, geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo, paviršinių nuotekų tvarkymo įmonių informacijos teikimo taisyklių redakcija. 2.2. 2019 m. duomenis taikoma Energetikos, geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo, paviršinių nuotekų tvarkymo įmonių informacijos teikimo taisyklių redakcija, galiojanti ataskaitų pateikimo dieną, išskyrus informaciją už 2019 m. sausio mėnesį, numatytą šiuo nutarimu patvirtintų Energetikos, geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo,

			<p>paviršinių nuotekų tvarkymo įmonių informacijos teikimo taisyklių 26.2 papunktyje ir 27 punkte.</p> <p>2.3. Ataskaitas už 2019 m. sausio mėnesį pagal Energetikos, geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo, paviršinių nuotekų tvarkymo įmonių informacijos teikimo taisyklių 26.2. papunktį ir 27 punktą, taikoma iki šio nutarimo įsigaliojimo dienos galiojusi Energetikos, geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo, paviršinių nuotekų tvarkymo įmonių informacijos teikimo taisyklių redakcija.</p>
4.2.		<p>22 priedas 4 stulpelio 2 eil. nurodomas institucijos nutarimas, sprendimas ar ūkio subjekto įstatuose nustatytas dokumentas, kuriuo nustatytos šilumos kainos dedamosios.</p> <p>Manome, kad tai perteklinė informacija. 21 priede ūkio subjektai nurodo, koku nutarimu / sprendimu patvirtinta šilumos kaina.</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Pakeistas 20 priedas (buvęs 22 priedas), atsisakant reikalavimo 4 stulpelio 2 eilutėje nurodyti institucijos nutarimo, sprendimo ar ūkio subjekto įstatuose nustatyto dokumento, kuriuo nustatytos šilumos kainos dedamosios. Taip pat panaikinta 3 pastaba po lentelę. Atitinkamai 4 pastabos numeris pakeistas į 3.</p>
		<p>33 priedas. 3. 6, 10 ir 14 stulpeliuose turi būti nurodytos priežastys, dėl ko faktiškai atliktų remontų vertė neatitiko suplanuotos remontų vertės. Priežastys nurodomos esant didesniai nei 10 proc. skirtumui.</p> <p>Atsižvelgiant į CK 6.685 str. 1 d. numatytą bendrą taisyklę – pakeitimai rangos sutarčių dokumentuose atliekami, jeigu dėl papildomų darbų, kuriuos reikia atlikti dėl šių pakeitimų, kaina neviršija penkiolikos procentų sutartyje numatytos bendros statybos darbų kainos ir jeigu šie pakeitimai nepakeičia sutartyje numatytų statybos darbų pobūdžio. Pagal šio CK straipsnio 2 dalį rangovas turi teisę perskaičiuoti sutarties kainą, jeigu ne dėl nuo jo priklausančių aplinkybių faktiška statybos darbų kaina</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.685 straipsnio 1 dalies nuostatos reglamentuoja rangos sutarčių dokumentuose keitimo pagrindus, tačiau šios Civilinio kodekso nuostatos niekaip nėra susijusios su Komisijos funkcijoms vykdyti reikalingos informacijos, kurios teikimo pareiga ūkio subjektui yra numatyta Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo 30 straipsnio 13 dalyje kaip viena iš licencijuojamos veikos sąlygų, teikimu Komisijai, t. y. šios Civilinio kodekso nuostatos nesusijusios reglamentavimu, numatančiu, koku</p>

		<p>padidėjo daugiau kaip penkiolika procentų. Remiantis tuo, kas išdėstyta 33 priedo 3 pastaba turėtų būti papildyta ir išdėstyta taip:</p> <p>3. 6, 10 ir 14 stulpeliuose turi būti nurodytos priežastys, dėl ko faktiškai atliktų remontų vertė neatitiko suplanuotos remontų vertės. Priežastys nurodomos esant didesniai nei 15 proc. skirtumui.</p>	<p>detalumu informacija turėtų būti teikiama Komisijai ir kokiais atvejais turėtų būti pateikiami paaiškinimai.</p>
4.3.		<p>36 priedas. Per ataskaitinį laikotarpį naujai prisijungusių vartotojų skaičius / per ataskaitinį laikotarpį atsijungusių vartotojų skaičius.</p> <p>Prašome Komisijos tiksliai identifikuoti, kas yra laikoma „prisijungusiu / atsijungusiu vartotoju“.</p> <p>Pvz.: statytojas stato daugiabutį namą (vienas vartotojas), tuomet butai perduodami butų savininkams. Ar teisingai suprantame, kad šiuo atveju bus vienas vartotojas atsijungęs, ir <i>n</i> daugiabučio namo gyventojų prisijungusių.</p>	<p>Komentaras.</p> <p>Pakoreguotas 34 priedas (buvęs 36 priedas), atsisakant reikalavimo nurodyti per ataskaitinį laikotarpį prisijungusių bei atsijungusių vartotojų skaičius.</p>
5.1.	<p>AB „Amber Grid“ (2018-12-10 raštas Nr. 7-291-1087)</p>	<p>Dėl Taisyklių 8.3.2 punkto:</p> <p>AB „Amber Grid“ vadovaudamasi 2014 m. kovo 26 d. Europos Komisijos Reglamento (ES) Nr. 312/2014, kuriuo nustatomas dujų perdavimo tinklų balansavimo kodeksas (toliau – Kodeksas) nuostatomis, balansavimo veiksmus atlieka pirkdama arba parduodama trumpalaikius standartizuotus produktus prekybos platformoje (UAB GET Baltic gamtinių dujų biržoje) ir (arba) naudodamasi balansavimo paslaugomis. Bendrovė vadovaudamasi Kodekso 8 straipsnio 1 dalies nuostatomis balansavimo paslaugas perka tuomet, kai trumpalaikiais standartizuotais produktais negalima užtikrinti arba nemanoma, kad bus galima užtikrinti tinkamą reagavimą siekiant palaikyti perdavimo tinklo parametrus jo eksploatacinėse ribose, ar kai nėra trumpalaikių standartizuotų produktų prekybos likvidumo. Taip pat Bendrovė sprendama dėl balansavimo veiksmų vadovaujasi Kodekso 9 straipsnio nuostatomis, t. y.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Komisijai siekiant užtikrinti ar perdavimo sistemos operatorius tinkamai vykdo 2014 m. kovo 26 d. Europos Komisijos reglamento (ES) Nr. 312/2014, kuriuo nustatomas dujų perdavimo tinklų balansavimo kodeksas, 8 ir 9 straipsniuose įtvirtintus reikalavimus yra reikalinga gauti informaciją apie sudarytas balansavimo paslaugų sutartis ir jas įvertinti.</p> <p>Atsižvelgiant į pastabą, patikslintas Taisyklių 8.3.2 papunktis ir išdėstyta taip:</p> <p>„8.3.2. informaciją apie einamiesiems metams sudarytas balansavimo paslaugų sutartis ir jų naudojimo apimtį palyginus su trumpalaikių standartizuotų produktų naudojimo apimtimi;“</p>

		<p>(1) kai tinkama ir kiek tinkama, pirmenybę teikia teisės perleidimo produktų, o ne kitų esamų trumpalaikių standartizuotų produktų naudojimui;</p> <p>(2) balansavimo paslaugomis naudojasi tik tada, kai jos vertinimu, naudojantis trumpalaikiais standartizuotais produktais negalima užtikrinti arba nenumatoma, kad bus galima užtikrinti tinkamą reagavimą siekiant palaikyti perdavimo tinklo parametrus jo eksploatacinėse ribose. Taip pat, vadovaujantis Kodekso 9 straipsnio nuostatomis, Bendrovė, spręsdama dėl balansavimo veiksmų, atsižvelgia į ekonomiškumą pagal atitinkamus vertinimo tvarkos lygmenis. Taip pat pažymėtina, kad Bendrovės 2018 m. birželio 19 d. patvirtintame AB „Amber Grid“ prekybos gamtinėmis dujomis balansavimo tikslais tvarkos apraše nustatyta, kad Bendrovė, pirkdama ir (ar) parduodama gamtines dujas perdavimo sistemos balansavimo tikslais, teikia pirmenybę prekybai gamtinių dujų biržoje trumpalaikiais standartizuotais einamosios paros produktais.</p> <p>Atsižvelgiant į tai kas išdėstyta bei į tai, kad neįmanoma suprognozuoti, kokio dydžio disbalansus perdavimo sistemoje sukels gamtinių dujų perdavimo sistemos naudotojai, taip pat nėra aišku ar naudojantis trumpalaikiais standartizuotais produktais bus galima užtikrinti tinkamą reagavimą siekiant palaikyti perdavimo tinklo parametrus jo eksploatacinėse ribose, Bendrovė siūlo Taisyklių 8.3.2 punktą išbraukti.</p>	
5.2.		<p>Taip pat kyla klausimas, ar tikslinga visų sektorių ataskaitų teikimą talpinti viename didelės apimties (>100 psl.) dokumente; siūlome apsvaistyti galimybę tvirtinti tik kiekvienam sektoriui aktualų informacijos teikimo taisyklių dokumentą.</p>	<p>Komentaras. Pasiūlymas bus svarstomas Komisijai sprendžiant klausimus dėl veiklos tobulinimo.</p>
6.1.	<p>UAB „Energijos skirstymo operatorius“ (2018-12-10 raštas Nr. 18KR-SD-17710)</p>	<p>„2.2. rengiant ir teikiant 2018 m. ir ankstesnių laikotarpių duomenis, taikoma iki šio nutarimo 3 punkto įsigaliojimo dienos galiojusi Energetikos, geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo, paviršinių nuotekų tvarkymo įmonių informacijos teikimo taisyklių redakcija.“</p>	<p>Atsižvelgta.</p>

		Atkreipiame dėmesį, kad aptariamame punkte pateikta klaidinga nuoroda – nutarimas, kuriuo keičiamas Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2008 m. birželio 28 d. nutarimas Nr. O3-80 „Dėl Energetikos įmonių informacijos teikimo taisyklių“, neturi 3 punkto. Siūlome ištaisyti šiuos netikslumus.	
6.2.		4 priedas „Gautų skundų tyrimo ataskaita gamtinių dujų sektoriui“ Siekiant teisinio aiškumo ir išlaikant vienodumo principą elektros sektoriaus atžvilgiu, siūlome 4 priede stulpelyje „Skundo pareiškėjai“ detalizuoti į „Buitiniai vartotojai“ ir „Kiti vartotojai“.	Atsižvelgta. Taisyklių 4 priedo stulpelyje „Skundo pareiškėjai“ išskirtos eilutės „Buitiniai vartotojai“ ir „Nebuitiniai vartotojai“.
6.3.		„9.1.2. ilgalaiškės reguliuojamos veiklos programos lentelę, kurioje pateiktos faktiškai įvykdytos investicijos ir nurodyti finansavimo šaltiniai (Dujų kainų metodikos 4 priedas);“ Kartu su Nutarimo projektu pateiktoje derinimo pažymoje nurodoma, kad skirstymo sistemos operatoriaus informacija apie faktiškai įgyvendintas investicijas yra reikalinga Komisijos funkcijoms atlikti – reguliuojamų paslaugų gamtinių dujų sektoriuje kainoms nustatyti. Gamtinių dujų skirstymo paslaugos kainos nustatomos vadovaujantis Valstybės reguliuojamų kainų gamtinių dujų sektoriuje nustatymo metodika, patvirtinta Komisijos 2013 m. rugsėjo 13 d. nutarimu Nr. O3-367 (su vėlesniais pakeitimais ir papildymais, toliau – Metodika). Pažymėtina, kad nustatant kainas Metodikoje gamtinių dujų skirstymo sistemos operatoriui yra apibrėžtas reikalavimas pateikti „ilgalaiškės reguliuojamos veiklos programos lentelę (Metodikos 4 priedas)“ (58.3. p.). Todėl siekiant išvengti informacijos teikimo dubliavimo, Bendrovė siūlo panaikinti 9.1.2. p.	Atsižvelgta. Atsisakyta Taisyklių 8.2.2 ir 9.1.2 papunkčių.
7.1.	UAB „Lietuvos energijos tiekimas“ (2018-12-10 raštas Nr. LDT-SD-2018/490)	1) Informacijos teikimo taisyklių projekto 10.5.1. punkte nustatoma, kad „ūkio subjektas, turintis gamtinių dujų tiekimo leidimą, kasmet iki vasario 1 d. Komisijai privalo pateikti „einamiesiems metams sudarytų gamtinių dujų pirkimo–pardavimo (importo) sutarčių ir (ar) jų pakeitimų kopijas,	Atsižvelgta iš dalies. REMIT 12 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, kad Agentūra užtikrina pagal 4 straipsnio 2 dalį ir 8 bei 10 straipsnius gaunamos informacijos konfidencialumą, vientisumą ir apsaugą. Agentūra imasi visų būtinų priemonių, kad jos

	<p>papildomus susitarimus prie anksčiau sudarytų sutarčių arba patvirtinimą, kad tokios sutartys nebuvo sudarytos“, taip pat Informacijos teikimo taisyklių projekto 10.5.4. punkte nustatoma, kad „ūkio subjektas, turintis gamtinių dujų tiekimo leidimą, kasmet iki vasario 1 d. Komisijai privalo pateikti einamiesiems metams sudarytų gamtinių dujų pirkimo – pardavimo sutartis su vartotojais, kuriems visose jų gamtinių dujų pristatymo vietose techniškai per metus įmanoma suvartoti daugiau nei 600 GWh energijos, patvirtintas kopijas. Pasikeitus sutarčių sąlygoms ar sudarius sutartis vėliau nei einamųjų metų vasario 1 d., Ūkio subjektas per 10 darbo dienų Komisijai turi pateikti pasikeitusių ar naujų sutarčių patvirtintas kopijas“.</p> <p>Norėtume atkreipti Komisijos dėmesį, kad informacija apie šias, Informacijos teikimo taisyklių projekto 10.5.1. ir 10.5.4. nurodytas sutartis, šių sutarčių pakeitimus ir jų vykdymą nuo 2016 m. balandžio 7 d. yra teikiama REMIT reglamento ir Įgyvendinimo reglamentuose nustatyta apimtimi bei terminais Energetikos reguliavimo institucijų bendradarbiavimo agentūrai (toliau – Agentūra). Kadangi nacionaliniai regulatoriai turi prieigą prie Agentūros administruojamų duomenų (sistema ARIS), Bendrovės nuomone, šie Komisijos reikalavimai yra pertekliniai, sukuriantys papildomą administracinę naštą rinkos dalyviams, todėl siūlome:</p> <p>1.1. Braukti Informacijos teikimo taisyklių projekto 10.5.1. punktą, ir papildyti Informacijos teikimo taisyklių projektą nauju 10.7. punktu, išdėstant jį sekančia redakcija: „Komisijai paprašius, ūkio subjektas privalo Komisijai pateikti einamiesiems metams sudarytų gamtinių dujų pirkimo–pardavimo (importo) sutarčių ir (ar) jų pakeitimų kopijas, papildomus susitarimus prie anksčiau sudarytų sutarčių.“</p> <p>1.2. Braukti Informacijos teikimo taisyklių projekto 10.5.4. punktą, nes Bendrovės nuomone, pakartotinis</p>	<p>sistemose laikoma informacija nebūtų naudojama ne pagal paskirtį ir kad ja negalima būtų naudotis be leidimo. Nacionalinės reguliavimo institucijos, kompetentingos valstybių narių finansų institucijos, nacionalinės konkurencijos institucijos, Europos vertybinių popierių ir rinkų institucija ir kitos susijusios institucijos užtikrina pagal 4 straipsnio 2 dalį, 7 straipsnio 2 dalį, 8 straipsnio 5 dalį ar 10 straipsnį gaunamos informacijos konfidencialumą, vientisumą ir apsaugą ir imasi priemonių, kad tokia informacija nebūtų naudojama ne pagal paskirtį.</p> <p>Pagal REMIT 10 straipsnio 1 dalį Agentūra parengia mechanizmus, skirtus pasidalyti jos pagal 7 straipsnio 1 dalį ir 8 straipsnį gaunama informacija su nacionalinėmis reguliavimo institucijomis, valstybių narių kompetentingomis finansų institucijomis, nacionalinėms konkurencijos institucijomis, EVPRI ir kitomis susijusiomis institucijomis. Atsižvelgiant į tai, kad REMIT 2 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad Agentūra suteikia teisę naudotis 1 dalyje nurodytais mechanizmais tik institucijoms, kurios turi reikiamas sistemas, kad Agentūra laikytųsi 12 straipsnio 1 dalies reikalavimų, taip pat į tai, kad Komisijos atitinkama sistema dar tobulinama, Taisyklių 10.5.1 ir 10.5.4 papunkčiai nekoreguojami.</p> <p>Pažymėtina, kad atsižvelgiant į pastabą Taisyklių 10 punktas papildytas nauju papunkčiu: „10.7. Taisyklių 10.5.1, 10.5.4 ir 10.6 papunkčių nuostatos taikomos, kol Komisija raštu informuos ūkio subjektus, turinčius gamtinių dujų tiekimo leidimus, kad Komisija turi galimybę šiuose papunkčiuose nurodytą informaciją gauti iš Energetikos reguliavimo institucijų bendradarbiavimo agentūros administruojamų duomenų sistemos.“</p>
--	--	--

		<p>informacijos, kuri teikiama Agentūrai, teikimas ir Komisijai turėtų būti išimtis iš taisyklės, praktikoje taikoma tik išimtiniais atvejais, o ne taisyklė., ir papildyti Informacijos teikimo taisyklių projektą nauju 10.8. punktu, išdėstant jį:</p> <p>„10.8. Komisijai paprašius, ūkio subjektas privalo Komisijai pateikti einamiesiems metams sudarytų gamtinių dujų pirkimo–pardavimo sutarčių su vartotojais, kuriems visose jų gamtinių dujų pristatymo vietose techniškai per metus įmanoma suvartoti daugiau nei 600 GWh energijos, patvirtintas kopijas“.</p>	
7.2.		<p>2) Siekiant mažinti rinkos dalyvių administracinę naštą siūlome atsisakyti Informacijos teikimo taisyklių projekto 10.3. punkto ir naikinti Informacijos teikimo taisyklių projekto 6 priedą. Bendrovės vertinimu, Komisijos reikalavimas ūkio subjektui metams pasibaigus per 20 kalendorinių pateikti metinę gamtinių dujų tiekimo veiklos ataskaitą yra perteklinis, nes Komisijai yra teikiamos analogiškos mėnesinės gamtinių dujų tiekimo veiklos ataskaitos, iš kurių visų matomi ir metiniai tiekimo veiklos duomenys.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Komisija, tikrindama gamtinių dujų įmonių teikiamas ataskaitas, pastebėjo, kad praktikoje dažnai pasitaiko neatitikimų tarp skirtingo periodiškumo ataskaitų (t. y. suminis tarpinių ataskaitų rezultatas nesutampa su metiniu rezultatu) dėl tarpinėse ataskaitose pasitaikančių klaidų. Atsižvelgiant į tai, metinė gamtinių dujų tiekimo veiklos ataskaita Komisijai yra reikalinga siekiant gauti patikimus duomenis.</p>
7.3.		<p>3) Teikiamos pastabos, susijusios su Mėnesine gamtinių dujų tiekimo veiklos ataskaita (Informacijos teikimo taisyklių projekto 5 priedas) ir su Metine gamtinių dujų tiekimo veiklos ataskaita (Informacijos teikimo taisyklių projekto 6 priedas), į kurias atsižvelgiant siūloma atlikti Informacijos teikimo taisyklių 5 ir 6 priedų pakeitimus (konkretūs Bendrovės siūlomi 5 ir 6 priedų keitimai pridedami):</p> <p>3.1. Ūkio subjekto Komisijai teikiamose gamtinių dujų tiekimo veiklos ataskaitose (toliau – Ataskaitos) Komisija prašo išskirti ataskaitinio laikotarpio gamtinių dujų įsigijimus, nurodant: „1.1. Importuota į Lietuvos Respublikos teritoriją sistema“. Prašome Komisiją patikslinti, ar importas į Lietuvos Respublikos teritoriją apima pirkimus tik iš trečiųjų šalių, ar iš kitų gamtinių dujų rinkos dalyvių, jau importavusių dujas į Europos Sąjungos teritoriją? Bendrovės vertinimu, gamtinių dujų tiekimo veiklos ataskaitos turėtų būti patikslintos nurodant, kad prie importo yra</p>	<p>Paaikškinimas</p> <p>Gamtinių dujų importo sąvoka apibrėžta Valstybės reguliuojamų kainų gamtinių dujų sektoriuje nustatymo metodikos, patvirtintos Komisijos 2013 m. rugsėjo 13 d. nutarimu Nr. O3-367 „Dėl Valstybės reguliuojamų kainų gamtinių dujų sektoriuje nustatymo metodikos patvirtinimo“ 3.3 papunktyje: „gamtinių dujų importas – gamtinių dujų tiekimas iš kitų valstybių į Lietuvos Respubliką, išskyrus gamtinių dujų tiekimą iš trečiosios</p>

priskiriami gamtinių dujų kiekiai, kuriems yra atliekamos importo procedūros, t. y., gamtinių dujų kiekiai, įsigyti iš trečiųjų šalių;

3.2. Kadangi dedant gamtinių dujų kiekius į požeminę dujų saugyklą yra patiriami technologiniai nuostoliai, kurie įtakoja gamtinių dujų savikainą, siūlome papildyti Ataskaitas nauju 6 punktu „6. Gamtinių dujų kiekiai, sunaudoti technologinėms reikmėms požeminėje dujų saugykloje“;

3.3. Kadangi ir mažos apimties SGD terminale yra patiriami technologiniai nuostoliai, siūlome papildyti Ataskaitas nauju 9 punktu „9. Gamtinių dujų kiekiai, sunaudoti technologinėms reikmėms mažos apimties SGD terminale“;

3.4. Įprastai apskaitoje neskaidomi iš požeminės saugyklos / SGD terminalo / mažos apimties SGD terminalo išimtų dujų kiekių pagal rinkas, todėl siūlome pakoreguoti atitinkamus 8.1. ir 8.2. (įvertinus Bendrovės siūlomas redakcijas – 10.1. ir 10.2.) Ataskaitų punktus, išbraukiant iš jų žodžius „Lietuvos Respublikos teritorijoje“;

3.5. Prašome Komisijos patikslinti, ar Ataskaitose naudojamas terminas „eksportas“ yra gamtinių dujų pardavimas į trečiąsias šalis. Siūlome patikslinti Ataskaitas nurodant jose ne eksportuojamus, o transportuojamus per Lietuvos Respublikos teritoriją gamtinių dujų kiekius. Kadangi Komisija reguliuoja gamtinių dujų tiekimo įmonių veiklą tik ta apimtimi, kai veikla vykdoma Lietuvos Respublikos teritorijoje, Bendrovės vertinimu, šiose Ataskaitų eilutėse turėtų būti rodomi tik transportuojami dujų kiekiai, atitinkamai, po Ataskaitomis turėtų būti įtrauktas naujas Ataskaitų paaiškinimas: „**** Nurodyti tik gamtinių dujų kiekius energijos vienetais (MWh).“;

3.6. Komisijai pakeitus 1 ir 2 vartotojų pogrupio suvartojamų dujų kiekius (rėžius), turėtų būti pakoreguoti atitinkami Ataskaitų punktai (1 vartotojo pogrupio suvartojimas – iki

šalies į trečiąją šalį ir gamtinių dujų įmonių iš saugyklų, esančių Europos Sąjungos valstybėse narėse, tiekiamas dujas.“

Atsižvelgta.

Atsižvelgta.

Atsižvelgta.

Atsižvelgta iš dalies

Gamtinių dujų eksportu laikomas gamtinių dujų pardavimas, kai Lietuvos Respublikos teritorijoje įsigytos gamtinės dujos arba per Lietuvos Respublikos teritoriją transportuotos gamtinės dujos yra parduodamos ne Lietuvos Respublikos teritorijoje išskyrus gamtinių dujų perdavimą iš trečiosios šalies į trečiąją šalį.

Atsižvelgiant į pastabą, mėnesinės gamtinių dujų teikimo veiklos ataskaitos ir metinės gamtinių dujų tiekimo veiklos ataskaitos formose panaikinti langeliai, kuriuose prašoma nurodyti eksportuotų gamtinių dujų pardavimo pajamas.

Atsižvelgta.

	<p>300 m³ (3120 kWh), 2 vartotojų pogrupio nuo 300 m³ (3120 kWh);</p> <p>3.7. Viešai prieinamuose šaltiniuose, įskaitant ir Komisijos tinklapyje bei Komisijos ataskaitose gamtinių dujų suvartojimas pagal ūkio šakas nėra atskleidžiamas, todėl, Bendrovės vertinimu, Komisijai teikiama informacija apie gamtinių dujų suvartojimą pagal ūkio šakas yra perteklinė informacija, sukurianti papildomą administracinę naštą ūkio subjektams, todėl siūlome išbraukti Metinės gamtinių dujų tiekimo veiklos ataskaitos 9 punktą, o įvertinus Mėnesinėse gamtinių dujų tiekimo veiklos teikiama informaciją, kurią galima agreguoti į metinius tiekimo veiklos duomenis, naikinti Informacijos teikimo taisyklių projekto 6 priedą.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Kaip paaiškinta aukščiau (žr. 7.2 pastabos vertinimą), Komisijai metinė gamtinių dujų teikimo veiklos ataskaita yra reikalinga, siekiant gauti patikimus duomenis. Tačiau atsižvelgiant į pastabą ir įvertinus informacijos poreikį, panaikinta skiltis, kurioje prašoma parodyti gamtinių dujų pardavimus pagal sektorius.</p>
7.4.	<p>4) Teikiamos pastabos, susijusios su Visuomeninio elektros energijos tiekimo veiklos ataskaita (Informacijos teikimo taisyklių projekto 17 priedas):</p> <p>4.1. Visuomeninio elektros energijos tiekimo veiklos ataskaita išnaša Nr. 2: „2 Vartotojais, kurie prilyginami buitiniams, laikomi, kaip apibrėžta AB „Energijos skirstymo operatorius“ ir kitų skirstymo licencijų turinčių ūkio subjektų visuomeninių elektros energijos kainų taikymo tvarkose“ yra perteklinė ir ją reiktų naikinti, nes pačioje lentelėje atsisakyta vienos vartotojų grupės. Tame pačiame priede išnaša Nr. 3 turėtų būti pažymėta Nr. 2 (duomenų lentelės 2 punkte ir lentelės apačioje);</p> <p>4.2. Siūlome išbraukti Visuomeninio elektros energijos tiekimo veiklos ataskaitos 2.2 punktą „Nereguliuojamomis kainomis“ ir su šiuo punktu susijusius papunkčius kaip neaktualius visuomeninio tiekimo veiklai, pasikeitus Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo punktams reglamentuojantiems garantinį tiekimą vykdančius asmenis ir šiuos punktus (jei būtina), siūlome priskirti prie skirstymo operatoriaus ataskaitų, kuris nuo šiol vykdo ir garantinio tiekimo veiklą;</p> <p>4.3. Siūlome išbraukti Visuomeninio elektros energijos tiekimo veiklos ataskaitos punktus „2.1.1 Pagal vartotojo objektų</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Atsisakoma Projekto 17 priedo – Visuomeninio elektros energijos tiekimo veiklos ataskaita, o Projekto 16 priedo (buvusio 18 priedo) pavadinimas išdėstomas taip: “NEPRIKLAUSOMO ELEKTROS ENERGIJOS TIEKIMO VEIKLOS ATASKAITA”</p> <p>Numatoma, kad elektros energijos tiekimo veiklos ataskaitą privalomai teiks ūkio subjektai, turintys tiek visuomeninio elektros energijos tiekimo veiklos licenciją, tiek nepriklausomo elektros energijos tiekimo, tai įtvirtinant vienodas informacijos teikimo taisykles ūkio subjektams, vykdančioms tiekimo veiklą.</p>

		<p>prijungimo tašką“, „2.1.1.1 – objektai, prijungti prie vidutinės įtampos skirstomųjų tinklų“ ir „2.1.1.2 – objektai, prijungti prie žemosios įtampos skirstomųjų tinklų“ kaip perteklinius ir be pagrindo didinančius ūkio subjektų administracinę naštą. Šiuo metu Bendrovė turi tik apie 0,02 proc. tokių vartotojų, kuriems reikalinga apskaitą vesti atskirai ir teikti jų duomenis. Be to, pažymime, kad kitiems tiekėjams pareiga duomenis teikti diferencijuotai pagal įtampą nėra taikoma.</p> <p>Taip pat papildomai atkreipiame dėmesį, kad bet kokia tiekimo veikla ir jos ataskaitos neturėtų būti siejamos su tinklų operatorių kainodara ar elektros tinklų parametrais (pvz., galia, įtampa, srovė ir pan.), kadangi tokiu būdu gali būti galimai iš dalies ribojama siūlomų produktų ir/ar paslaugų pasiūla klientams.</p>	
7.5.		<p>Bendrovė norėtų atkreipti Komisijos dėmesį į tai, jog veiklos energetikos sektoriuje skaidrumą bei informacijos atskleidimo įpareigojimus ūkio subjektams, veikiantiems energetikos sektoriuje, numato REMIT reglamentas. Vadovaujantis REMIT reglamento nuostatomis, Komisija yra atsakinga už tinkamą reglamentų įgyvendinimą Lietuvos Respublikoje. Pažymėtina, jog vadovaujantis Agentūros 2015 m. kovo 17 d. REMIT reglamento išaiškinimu, Komisijos pareiga tinkamai įgyvendinti REMIT reglamento nuostatas apima ir dvigubo reguliavimo energetikos sektoriuje draudimą. Dėl to Bendrovė prašo Komisijos, siekiant išvengti dvigubo reguliavimo bei Projekto nesuderinamumo su ES reglamentais, inicijuoti atitinkamus Projekto pakeitimus.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Žr. pastabos Nr. 7.1 vertinimą. Projektas papildytas naujais 20.4 ir 21.4 papunkčiais.</p> <p>„20.4. Taisyklių 20.3 papunkčių nuostatos taikomos, kol Komisija raštu informuos ūkio subjektus, turinčius dujų tiekimo leidimus, kad Komisija turi galimybę šiuose papunkčiuose nurodytą informaciją gauti iš Energetikos reguliavimo institucijų bendradarbiavimo agentūros administruojamų duomenų sistemos.“</p> <p>„21.4. Taisyklių 21.3 papunkčio nuostatos taikomos, kol Komisija raštu informuos ūkio subjektus, turinčius nepriklausomo energijos tiekimo leidimus, kad Komisija turi galimybę šiuose papunkčiuose nurodytą informaciją gauti iš Energetikos reguliavimo institucijų bendradarbiavimo agentūros administruojamų duomenų sistemos.“</p>
8.	UAB koncernas „Achemos grupė“	<p>Projekte įtvirtintas ir žemiau nurodytas teisinis reglamentavimas yra nepagrįstas jokių teisėtu pagrindu, neproporcingas ūkio subjektų atžvilgiu ir reikalaujantis pateikti perteklinę informaciją</p>	<p>Neatsižvelgta. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo 8 straipsnio 9 dalies 14 punktu, Komisija prižiūri</p>

<p>(2018-12-07 raštas, reg. R1-11048)</p>	<p>Komisijai, nors jos veiklos tikslų pasiekimui ir funkcijų vykdymui reikalingos informacijos pateikimas nėra būtinas. Projekte nurodytas reikalavimas sukuria papildomą ir galiojančiais teisės aktais nepagrindžiamą našą ūkio subjektams. Projekte nurodomas ir šiame pranešime išskiriamos informacijos pateikimas Komisijai nėra būtinas, Komisijai siekiant nustatytų veiklos tikslų ir vykdamas nustatytas funkcijas. Reikalavimas pateikti gamtinių dujų sutartis susijęs su Komisijos funkciją skaičiuojant vidutinę gamtinių dujų importo kainą, tačiau Komisija iki šiol šią kainą apskaičiuodavo ir negaudama sutarčių dėl gamtinių dujų iš visų privačių ūkio subjektų.</p> <p>Projekto 14 p. įtvirtinta: „14. Ūkio subjektai, turintys teisės aktuose nustatyta tvarka išduotas licencijas (leidimus) veiklai gamtinių dujų sektoriuje, tačiau ataskaitiniu laikotarpiu nevykdę reguliuojamos veiklos, per 10 darbo dienų nuo ataskaitinio ketvirčio pabaigos privalo raštu ar per DSAIS informuoti Komisiją apie reguliuojamos veiklos nevykdymą per ataskaitinį laikotarpį. Tokiu atveju ūkio subjektas, pranešęs apie licencijuojamos (leidimais reguliuojamos) veiklos nevykdymą, pateikia informaciją, nurodytą Taisyklių 8.3, 10.3, 10.5, 10.6, 11.1, 11.3, 12.2 papunkčiuose.“</p> <p>Vadovaujantis Lietuvos Respublikos gamtinių dujų įstatymu (toliau – Gamtinių dujų įstatymas) 6 str. Komisijos tikslai gamtinių dujų sektoriuje yra nukreipti į energijos tiekimo reguliuojamiems vartotojams saugumo užtikrinimą. Nepaisant to, įpareigojimas Komisijai teikti ūkio subjektų sudarytas sutartis dėl gamtinių dujų būtų taikomas ir tiems ūkio subjektams, kurie netiekia energijos reguliuojamiems vartotojams. Gamtinių dujų įstatyme įtvirtinti Komisijos tikslai ir reikalavimas privatiems ūkio subjektams, netiekiantiems dujų nei buitiniams vartotojams, nei šilumos tiekėjams, teikti Komisijai sudarytas sutartis dėl gamtinių dujų yra nesusiję, todėl</p>	<p>rinkos atvėrimo ir konkurencijos didmeninėje ir mažmeninėje prekyboje mastą ir veiksmingumą. Lietuvos Respublikos gamtinių dujų įstatymo 8 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad Komisija, siekdama šio įstatymo tikslų ir atlikdama šiame įstatyme jai nustatytas funkcijas, turi teisę susipažinti su gamtinių dujų įmonių sudaromomis sutartimis, susijusiomis su reguliuojamomis veiklomis. Pažymėtina, kad Komisija gamtinių dujų pirkimo–pardavimo sutarčių kopijas iš gamtinių dujų tiekimo įmonių gaudavo ir iki šiol pagal Komisijos raštais pateiktus prašymus, tačiau atsižvelgiant į tai, kad ši informacija teikiama periodiškai, siūloma nuostatas dėl atitinkamos informacijos teikimo įtvirtinti Taisyklėse.</p> <p>Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad atsižvelgiant į UAB „Lietuvos energijos tiekimas“ pateiktą pastabą, Taisyklės papildytos 10.7 papunkčiu, numatančiu, kad Taisyklių 10.5.1, 10.5.4 ir 10.6 papunkčių nuostatos taikomos, kol Komisija raštu informuos ūkio subjektus, turinčius gamtinių dujų tiekimo leidimus, kad Komisija turi galimybę šiuose papunkčiuose nurodytą informaciją gauti iš Energetikos reguliavimo institucijų bendradarbiavimo agentūros administruojamų duomenų sistemų.</p> <p>Atsakant į UAB koncerno „Achemos grupė“ pastabą dėl pardavimų susijusiems asmenims vertinimo, pažymėtina, kad Komisija, skaičiuodama vidutinę importo kainą, vertina tik gamtines dujas importuojančių gamtinių dujų įmonių importuotų gamtinių dujų kiekius, tačiau nevertina Lietuvos Respublikos teritorijoje įvykusių gamtinių dujų pardavimų, nepriklausomai nuo to, ar šis pardavimas įvyko tarp susijusių įmonių.</p>
---	--	--

toks **Projekto reguliavimas neturi įstatyme įtvirtinto teisinio pagrindo ir yra perteklinis.**

Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – **Viešojo administravimo įstatymas**) 3 str. 3 p. įtvirtinta, kad administracinio sprendimo mastas ir jo įgyvendinimo priemonės turi atitikti būtinus ir pagrįstus administravimo tikslus. Viešojo administravimo įstatyme įtvirtintas proporcingumo principas papildoma aukščiau nurodytus argumentus dėl Projekte įtvirtinto reikalavimo neproporcingumo ir reikalaujamų perteklinių duomenų iš ūkio subjektų.

Komisija yra viešojo administravimo subjektas, todėl reikalavimai ir principai įtvirtinti Viešojo administravimo Įstatyme taikomi ir Komisijai, Atsižvelgiant į tai, kad vadovaujantis Gamtinių dujų įstatymo reguliavimu Komisijos tikslai gamtinių dujų sektoriuje yra nukreipti į energijos tiekimo reguliuojamiems vartotojams saugumo užtikinimą, **Projekte įtvirtintas reikalavimas ūkio subjektams pateikti Komisijai sudarytas sutartis dėl gamtinių dujų akivaizdžiai pažeidžia proporcingumo principą ir prieštarauja Komisijos veiklos tikslams, įtvirtintiems Gamtinių dujų įstatyme.**

Viešojo administravimo įstatymo 36² str. 1 d. 1 p. įtvirtinta, kad ūkio subjektų veiklos priežiūra atliekama vadovaujantis minimalios ir proporcingos priežiūros naštos principu. Šis principas reiškia, kad **priežiūrą atliekančių ūkio subjektų priežiūros veiksmai privalo būti proporcingi ir tinkami siekiamam tikslui įgyvendinti**, proporcingi ūkio subjekto dydžiui ir administraciniams gebėjimams, atliekami siekiant kuo mažiau trikdyti ūkio subjektų veiklą; poveikio priemonės ūkio subjektams taikomos tik tada, kai priežiūros tikslų negalima pasiekti kitu būdu (*ultima ratio*); poveikio priemonės yra proporcingos pažeidimo pobūdžiui ir juo padarytai žalai.

Projekte įtvirtintas reguliavimas prieštarauja Viešojo administravimo įstatyme įtvirtintiems viešojo administravimo principams, kurie taikomi Komisijai ir jos veiklai. Galiojančiuose įstatymuose nėra įtvirtinta Komisijos teisė reikalauti, o privatiems ūkio subjektams prievolė teikti sudarytas sutartis dėl gamtinių dujų su kitais ūkio subjektais. Projekte įtvirtintam reguliavimui prieštaraujant galiojančiuose įstatymuose įtvirtintiems tikslams ir viešojo administravimo principams, Projekto nuostata dėl ūkio subjektų įpareigojimo teikti Komisijai sudarytas sutartis dėl gamtinių dujų negali būti priimama.

Projekto 3 p. nurodoma, kad: „Informacija Taisyklėse (Projekte – aut. past.) yra suprantama kaip Ūkio subjektų teikiami duomenys, ataskaitos, paaiškinimai ir kt, reikalingi teisės aktais nustatytoms Komisijos funkcijoms vykdyti“.

Komisijos nuostatų 9 p. ir 10 p. įtvirtinti Komisijos veiklos tikslai ir vykdomos funkcijos. Komisijos veiklos tikslų pasiekimui ir tinkamam vykdomų funkcijų įgyvendinimui nėra būtina gauti privačių ūkio subjektų sudarytas sutartis dėl gamtinių dujų. Prognozuojamos gamtinių dujų rinkos kainos nustatymo metodikos, patvirtintos Komisijos 2015-12-15 nutarimu Nr. 03-650 „Dėl prognozuojamos gamtinių dujų rinkos kainos nustatymo metodikos patvirtinimo“ (toliau – **Metodika**) 7 str. yra įtvirtinta: „7. Komisija, tvirtindama prognozuojamų gamtinių dujų rinkos kainų ateinantiems kalendoriniams metams, nevertina: <...> 7.1. gamtinių dujų tiekimo įmonių importuotų ir savo reikmėms sunaudotų gamtinių dujų kainų ir kiekių <...>“.

Komisijos nuostatai, Metodika patvirtina, kad Projekte įtvirtintas privačių ūkio subjektų įpareigojimas Komisijai pateikti sutartis

	<p>dėl gamtinių dujų, juo labiau tokių ūkio subjektų, kurie gamtines dujas naudoja tik savo reikmėms, nėra pateisinamas jokiais Komisijos veiklos tikslais ir vykdomomis funkcijomis. Vertinant ir minėtus viešojo administravimo principus, reikalavimas informacijos, kurios reikalauti nėra jokio teisėto pagrindo yra neproporcingas ir perteklinis.</p> <p>reikalavimas. Komisija visus savo veiklos tikslus gali pasiekti ir funkcijas tinkamai vykdyti ir iki šiol jas vykde nedisponuodama visų privačių ūkio subjektų sutartimis dėl gamtinių dujų, todėl akivaizdu, kad tokių duomenų pateikimas nėra būtinas, tam kad Komisija galėtų vykdyti savo veiklą.</p> <p>Komisija turėtų nevertinti ne tik ūkio subjekto savo reikmėms sunaudotų dujų kainų ir kiekių, tačiau ir vienoje įmonių grupėje veikiančių subjektų tarpusavyje tiekiamų gamtinių dujų kainų ir kiekių, t. y., neturėtų vertinti dujų tiekimo susijusiems asmenims kainų ir kiekių. Gamtinių dujų pardavimas susijusiems asmenims gali neatspindėti rinkos sąlygų, todėl tokios informacijos vertinimas ir įtraukimas apskaičiuojant vidutinę gamtinių dujų importo kainą ir kiekius gali neigiamai įtakoti apskaičiuojamą vidutinę importo kainą. Dėl šių priežasčių ūkio subjektams neturi būti taikomas reikalavimas pateikti sutartis dėl gamtinių dujų, kuriomis gamtinės dujos buvo perduotos susijusiems asmenims.</p> <p>Aukščiau nurodytas teisinis reglamentavimas patvirtina, kad Projekte įtvirtintas reguliavimas dėl ūkio subjektų įpareigojimo pateikti Komisijai sutartis dėl gamtinių dujų prieštarauja viešojo administravimo principams, o būtent proporcingumo ir minimalios ir proporcingos priežiūros naštos principams. Taip pat, Komisijos tikslai gamtinių dujų sektoriuje yra nukreipti į energijos tiekimo reguliuojamiems vartotojams saugumo užtikrinimą, todėl sutarčių dėl gamtinių dujų pateikimo Komisijai įpareigojimas neturi būti taikomas ūkio subjektams,</p>	
--	---	--

		<p>kurie netiekia dujų nei buitiniams vartotojams, nei šilumos tiekėjams. Projekte įtvirtintas reikalavimas taip pat yra nesusijęs ir su Komisijos nuostatuose įtvirtintais Komisijos veiklos tikslais ir jos vykdomomis funkcijomis.</p> <p>Dėl nurodytų priežasčių siūlome Projekto 14 p. išdėstyti taip: „14. Ūkio subjektai, turintys teisės aktuose nustatyta tvarka išduotas licencijas (leidimus) veiklai gamtinių dujų sektoriuje, tačiau ataskaitiniu laikotarpiu nevykdę reguliuojamos veiklos, per 10 darbo dienų nuo ataskaitinio ketvirčio pabaigos privalo raštu ar per DSAIS informuoti Komisiją apie reguliuojamos veiklos nevykdymą per ataskaitinį laikotarpį.“</p>	
9.	AB Litgrid (2018 m. gruodžio 10 d. raštas (Reg. Nr. R1-11016))	Pastabų ir pasiūlymų nepateikė.	
10.	Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba (2018 m. gruodžio 7 d. raštas Nr. 4E-1581)	Pastabų ir pasiūlymų nepateikė	
11.1.	Uždaroji akcinė bendrovė „Litesko“ (2018 m. gruodžio 14 d. raštas reg. Nr. R1-11167)	<p>Nutarimas dėl Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos (toliau - Komisija) 2008 m. birželio 28 d. nutarimo Nr. 03-80 „Dėl energetikos įmonių informacijos teikimo taisyklių“ pakeitimo nutarimo projekto (toliau - Nutarimo projektas) 2.2 punktas:</p> <p>„ rengiant ir teikiant 2018 m. ir ankstesnių laikotarpių duomenis, taikoma iki šio nutarimo 3 punkto įsigaliojimo dienos galiojusi Energetikos, geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo, paviršinių nuotekų tvarkymo įmonių informacijos teikimo taisyklių redakcija “.</p> <p>UAB „LITESKO“ (toliau - Bendrovė) iš praktikos naudojant Komisijos duomenų surinkimo ir analizės informacinę sistemą</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Dėl pastabos 1-4 pastraipų, bus atsižvelgta į tai, atliekant atnaujinimus DSAIS pagal Projekto pakeistas ataskaitų formas.</p> <p>Patvirtintus teisės aktus atnaujintos formos bus į DSAIS įdėtos iki 2019 metų galo, todėl, kai ūkio subjektai teiks duomenis už 2018 m. dar atnaujintų ataskaitų nebus.</p> <p>Vėliau, jei tokias ataskaitas reikės taisyti, tai DSAIS jau yra įdiegta tokia funkcija, kad ūkio subjektams gali būti grąžinamos pateikimo metu galiojančios ataskaitų formos.</p> <p>Dėl pastabos paskutinės pastraipos -</p>

		<p>(toliau - DSAIS) žino, jog ne visais atvejais, kai yra atnaujinama tam tikros ataskaitos forma, yra galimybė ankstesnių laikotarpių (iki tam tikro pakeitimo) duomenis pateikti per DSAIS senuoju ataskaitos formatu. Bendrovei su tokiais atvejais teko susidurti keletą kartų.</p> <p>Atsižvelgiant į paminėtą, kyla abejonių ar praktiškai bus įmanoma įgyvendinti Nutarimo projekto 2.2 punkte aprašytą principą. Prašome atsižvelgti į tai, atliekant atnaujinimus DSAIS pagal Projekto pakeistas ataskaitų formas.</p> <p>Taip pat redakcinio pobūdžio netikslumas, Nutarimo projekto 2.2 punkte pateikiama nuoroda į nesantį Nutarimo punktą 3.</p>	<p>Žiūrėti Eil. Nr. 6.1.</p>
11.2.		<p>Projekto 4 punktas: <i>„<...> Jeigu ataskaitų pateikimo metu DSAIS neveikia ir Ūkio subjektai informacijos negali pateikti per DSAIS, informacija gali būti pateikta rašytine forma elektroniniu paštu kartu nurodant konkrečias priežastis, dėl kurių ataskaitos teikiamos ne per DSAIS.“</i></p> <p>1) Prašome paaiškinti ar įsigaliojus Projektui vis dar galios Komisijos viešas 2015-12-31 išaiškinimas dėl duomenų teikimo per DSAIS https://www.regula.lt/Puslapiai/naujienos/2015-metai/2015-12/informacija-ukio-subjektams-del-ataskaitu-ir-kitos-informacijos-teikimo-per-dsais.aspx) Išaiškiniame numatyti daug detalesni bei privalomi duomenų teikimo ne per DSAIS būdai, kai tuo tarpu pagal Projekto 4 punktą nurodoma tik, kad „gali būti pateikta“, kas kaip ir palieka pasirinkimo laisvę duomenų neteikti kitokiu būdu nei per DSAIS.</p> <p>2) Prašome paaiškinti kas laikytina „rašytine forma elektroniniu paštu“?</p> <p>3) Prašome paaiškinti ar ūkio subjektui išlieka pareiga duomenis pateikus ne per DSAIS, vėliau (išsprendus DSAIS veikimo problemas) juos papildomai dar sukelti ir į DSAIS sistemą? Bendrovės vertinimu tai didina ūkio subjektų administracinę naštą ir reikalavimas duomenis užpildyti dar ir per DSAIS neturėtų būti taikomas.</p>	<p>1) Komisijos viešas 2015-12-31 išaiškinimas dėl duomenų teikimo per DSAIS yra taikomas tiek, kiek kiti Komisijos teisės aktai nereglamentuoja viešajame išaiškiniame nurodytos duomenų pateikimo procedūros.</p> <p>2) Siekiant aiškumo, Projekto 4 punktas išdėstytas taip: Taisyklėse nurodomas ataskaitas bei kitą pareikalautą informaciją Ūkio subjektai privalo pateikti elektronine forma per Komisijos Duomenų surinkimo ir analizės informacinę sistemą (toliau – DSAIS), išskyrus atvejus, nurodytus Taisyklių 8.3, 10.5.1-10.5.4, 10.6, 11.3, 12.2, 14, 15, 18.5, 19.5, 20.3, 21.3, 23.3, 28, 29, 32, 33.3 ir 33.6 papunkčiuose. Jeigu ataskaitų pateikimo metu DSAIS neveikia ir dėl techninių kliūčių ūkio subjektai negali pateikti informacijos elektronine forma per DSAIS, Ūkio subjektai, nurodydami konkrečias priežastis, dėl kurių ataskaitos teikiamos ne per DSAIS, ataskaitas, parengtas užpildant ataskaitų pateikimo metu aktualias DSAIS ataskaitų formas, bei kitą pareikalautą informaciją turi</p>

			<p>pateikti kita forma: tinkamai elektroniniu parašu pasirašytus dokumentus (DSAIS ataskaitų formas excel formatu) arba tinkamai pasirašytus dokumentus popieriniu formatu ir elektroninėje laikmenoje (<i>excel formatu</i>), arba tinkamai pasirašytus dokumentus popieriniu formatu ir el. paštu rastine@regula.lt (<i>excel formatu</i>).</p> <p>Komentaras: 3) Jei ūkio subjektas negalėjo pateikti duomenų per DSAIS dėl DSAIS veikimo techninių kliūčių, vėliau ūkio subjektui duomenis papildomai sukelti į DSAIS nereikia.</p>
11.3.	Projekto 4, 6 punktai	<p>Pagal Projekte numatytas šilumos sektoriui privalomas teikti ataskaitas, matome, jog dalis ataskaitų nebenurodomos, galimai dėl to, kad jų pateikimą reglamentuoja kiti teisės aktai. Tačiau visame teisės akte neišlaikomas vieningas principas - vienos ataskaitos, nors jos ir yra numatytos kitose teisės aktuose Projekte yra minimos, kitos ne (pvz.: Projekto 23.1 punktas mini ataskaitą, kurios reglamentavimas numatytas kitame teisės akte arba Projekto 8.2.2, 9.1.2 punktai - analogiška situacija). Tai įneša tam tikrą neapibrėžtumą, klaidina, bei apsunkina duomenų teikimo procesą, kai nėra vienoje vietoje susistemintos informacijos (pvz. analogiškai kaip tai padaryta Komisijos Viešai skelbiamos informacijos tvarkos apraše).</p> <p>Taip pat neaiški Projekto 6 punkto paskirtis, pagal kokius kriterijus atrenkamas teisės aktų sąrašas ar tai reiškia, kad jei tam tikras teisės aktas paminėtas Projekte, vadinasi jis numato tam tikrą ataskaitų pateikimą Komisijai? Jei taip, tuomet tai tikrai nėra baigtinis teisės aktų sąrašas. Pvz. nenurodytas šiuo metu ruošiamas Šilumos sektoriaus įmonių apskaitos atskyrimo ir sąnaudų paskirstymo reikalavimų aprašas arba Investicijų gražos normos nustatymo metodika ir kt.</p> <p>Siūlome Projektą papildyti ir tomis ataskaitomis, kurių teikimas Komisijai numatytas kitais teisės aktais.</p>	<p>Komentaras: Rengiant Taisykles buvo nuspręsta, kad nėra tikslinga kartoti kitose teisės aktuose išdėstytų nuostatų Informacijos teikimo taisyklėse. Atsižvelgiant į tai, atsisakyta Taisyklių 8.2.2, 9.1.2, 23.1. papunkčių (papunkčių redakcija viešosios konsultacijos metu).</p> <p>Atsisakyta Taisyklių 6 punkte išdėstyto teisės aktų sąrašo.</p>

11.4.		<p>Projekto 23.2 punktas: <i>„gamintojai, teikiantys viešuosius interesus atitinkančias paslaugas, nurodytas Elektros energetikos įstatymo 74 straipsnio 2 dalies 2-4 papunkčiuose bei gamintojai, sudarę sutartis su perdavimo sistemos operatoriumi dėl rezervinės galios užtikrinimo paslaugų teikimo, elektros energijos gamybos ir veiklos ataskaitą (19 priedas) (ataskaitą pildyti atskirai kiekvienai elektrinei) už pusmetį, per 40 kalendorinių dienų nuo ataskaitinio pusmečio pabaigos“</i></p> <p>Prašome paaiškinti ar Bendrovė turės pildyti Projekto 19 priedą? Taip, kaip Bendrovė supranta numatytą Elektros energetikos įstatymo 74 straipsnio 2 dalies 2-4 papunkčių reglamentavimą, Bendrovės filialai, gaminantys elektros energiją, neatitinka nei vieno iš numatytų kriterijų.</p>	<p>Komentaras. Bendrovė Projekto 17 (buvęs 19 priedas) priedo pildyti neturi, nes neatitinka nei vieno iš numatytų kriterijų nurodytų Elektros energetikos įstatymo 74 straipsnio 2 dalies 2-4 papunkčiuose.</p>
11.5.	<p>Projekto 26.1 punktas: <i>„iki einamojo mėnesio 25 dienos apskaičiuotas šilumos ir karšto vandens kainas, taikomas nuo tolesnio mėnesio 1 dienos (21 ir 22 priedai)“</i></p>	<p>Projekto priedas 21:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 1.2.1 skiltyje nėra numatyta energijos išteklių biržos kaina, dujas įsigyjant per biržą, toks reglamentavimas gali įsigalioti nuo 2019 m. sausio 1 d. 2) 1.2.2.2 eilutėje įsigyjant biokurą energijos išteklių biržoje nėra galimybės išskirti tik žaliavos kainą, kaina apims tiek žaliavos įsigijimo, tiek transportavimo išlaidas. 3) 4.1 eilutės reikalavimas įrašyti sprendimo, nutarimo ar ūkio subjekto įstatuose nustatytu dokumentu datą ir numerį dubliuoja 15 eilutės informaciją, todėl siūlome jį naikinti. 4) 11-14 eilutėse teikiami duomenys apima tą patį ataskaitinį laikotarpį, reikalavimas tiek kiekviena eilute įrašyti laikotarpį perteklinis, prašome numatyti patogesnę laikotarpio (mėnesio) pateikimo/nurodymo būdą, kad nereikėtų kelis kartu kartoti tos pačios informacijos. 	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Atsižvelgiant į nuo 2019 m. sausio 1 d. įsigaliojusius pakeitimus, priedo 1.2.1.1 eilutė pakeista ir išdėstyta taip „kuro žaliavos faktinė pirkimo kaina“, papildyta 1.2.1.2 eilute „kuro žaliavos kaina, taikoma šilumos kainos skaičiavimuose“ ir 1.2.1.4 eilute „gamtinių dujų biržos mokesčiais“. 2) Kai biokuras įsigyjamas tik energijos išteklių biržoje, išskirti transportavimo išlaidų nereikia. 3) Atsižvelgiant į tai, kad skirtingos papildomos dedamosios nustatomos ir galioja skirtingus laikotarpius, toks reikalavimas nėra perteklinis, o priešingai – leidžiantis informaciją pateikti aiškiai. 4) Lentelė pakeista taip, kad mėnesis būtų nurodomas tik vieną kartą.

	<p>5) Atsižvelgiant į tai, kad 21 priedo forma bus taikoma 2019 metų duomenims, kai galios nauji reguliavimo reikalavimai, susiję su pasikeitusia šilumos supirkimo tvarka, manome, kad 21 priedo forma turėtų iš esmės keistis bent jau gamybos (išigijimo) dedamųjų dalyje tiems šilumos tiekėjams, kurių centralizuoto šilumos tiekimo sistemose veikia nepriklausomi šilumos gamintojai. Tačiau, įvertinus tai, kad Bendrovė negauna iki šiol jokių Komisijos atsakymų į Bendrovės prašymą paaiškinti kaip atrodys šilumos kainos dedamosios, pritaikius naują reglamentavimą dėl pasikeitusios šilumos supirkimo tvarkos ir nuo 2019 m. sausio 1 d. įsigaliosiančių Šilumos kainų nustatymo metodikos pakeitimų (Bendrovės 2018-08-24 raštas Nr. 1.21-797), negalime pateikti konkrečių priedo tikslinimo pasiūlymų.</p> <p>6) Šilumos tiekėjai iki 2018 m. gruodžio 25 dienos turės per DSAIS deklaruoti 2019 metų sausio mėnesio šilumos kainas. Formaliai taikant Projekto nuostatas, šioms kainoms, kadangi jos susijusios su 2019 metų duomenimis, turėtų būtų taikomas Projekto 21 priedas, kuris dar nėra įkeltas į DSAIS sistemą ir tikėtina, kad pats Projektas tam momentui dar nebus patvirtintas. Prašome paaiškinti kokia forma turi būti deklaruojamos 2019 metų atskirų mėnesių šilumos kainos.</p> <p>Projekto priedas 22:</p> <p>1) 5.1 eilutės reikalavimas įrašyti sprendimo, nutarimo ar ūkio subjekto įstatuose nustatyto dokumentu datą ir numerį dubliuoja 10 eilutės informaciją, todėl siūlome jį naikinti.</p> <p>2) Pastabų 3 punkte nurodomas reikalavimas perteklinis, dubliuojantis informaciją nurodomą 21 priedo 15 eilutėje, todėl turi būti naikinamas.</p> <p>3) 6 eil. 4 stulpelyje nekorektiškai aprašyti dedamųjų sumavimo veiksmai, nurodoma, kad galutinė karšto vandens kaina apskaičiuojama tik sudedant pastoviąją ir kintamąją dedamąsias, kas neatitinka 6 eilutės 2 stulpelyje aprašytų veiksmų, t.y.</p>	<p>5) Atsakymas į UAB „Litesko“ 2018 m. rugpjūčio 24 d. raštą Nr. 1.21-797 pateiktas Komisijos 2018 m. gruodžio 28 d. raštu Nr. R2-(ŠBK)-2780.</p> <p>Pažymėtina, kad minimo priedo pakeitimai, susiję su pasikeitusia šilumos supirkimo iš nepriklausomų šilumos gamintojų tvarka, bus aktualūs tik ūkio subjektams nustačius šilumos kainas (kainos dedamąsias) pagal Šilumos kainų nustatymo metodikos, patvirtintos Komisijos 2009 m. liepos 8 d. nutarimu Nr. O3-96 „Dėl Šilumos kainų nustatymo metodikos“ redakciją, galiojančia nuo 2019 m. sausio 1 d. Atsižvelgiant į tai, minėtas priedas bus keičiamas ateityje.</p> <p>6) Nagrinėjamu laikotarpiu pastaba neaktuali.</p> <p>1) Neatsižvelgta. Žr. 11.5 pastabos 3 dalies vertinimą.</p> <p>2) Atsižvelgta. Žr. 4 pastabos vertinimą.</p> <p>3) Atsižvelgta. Panaikinta formulė 20 priedo (buvęs 22 priedas) 4 stulpelio 6 eilutėje.</p>
--	---	---

		<p>neįvertinta papildoma dedamoji. Siūlome naikinti 6 eilutės 4 stulpelyje nurodomą formulę. Siūlomas pakeitimas :</p> <p>Panaikinti Projekto 21 priedo 4.1 eilutės reikalavimą: „įrašyti sprendimo, nutarimo ar ūkio subjekto įstatuose nustatytu dokumentu datą ir numerį“</p> <p>Panaikinti Projekto 22 priedo 5.1 eilutės reikalavimą: „(įrašyti sprendimo, nutarimo ar ūkio subjekto įstatuose nustatytu dokumentu datą ir numerį)“</p> <p>Panaikinti Projekto 22 priedo 3 pastabą: „3. 4 stulpelio 2 eil. nurodomas institucijos nutarimas, sprendimas ar ūkio subjekto įstatuose nustatytas dokumentas, kuriuo nustatytos šilumos kainos dedamosios.“</p> <p>Panaikinti Projekto 22 priedo 6 eil. 4 stulpelio formulę: „$T_{kv} = T_{kv-pd} + T_{kv-kd}$“</p>	
11.6.		<p>Projekto 26.2 punktas : <i>„per 10 kalendorinių dienų nuo ataskaitinio mėnesio pabaigos informaciją apie praėjusio mėnesio faktinius pirktą kuro (naudojamo šilumos ir elektros energijos gamybai) ir šilumos iš nepriklausomų šilumos gamintojų, įskaitant ir atliekančių bandomąją eksploataciją, kiekius ir kainas bei informaciją apie praėjusio mėnesio nepriklausomų šilumos gamintojų užimamą rinkos dalį (23-26 priedai). Komisijai pareikalavus, Ūkio subjektai pateikia kuro ir šilumos, pirktos iš nepriklausomų šilumos gamintojų, pirkimo dokumentus“</i></p> <p>Prašome paaiškinti ar teisingai suprantame, kad kuro įsigijimo sutarčių (išskyrus gamtines dujas) deklaruoti per DSAIS neberekės? Sutartys bus teikiamos tik Komisijai pareikalavus?</p> <p>Projekto priedas 24: prašome paaiškinti ar vis dar galioja</p>	<p>Atsižvelgta. Papildytas Projekto 26.3 punktas, nurodant, kad ūkio subjektai, turintys šilumos tiekimo licenciją per 20 darbo dienų privalo pateikti informaciją apie energijos išteklių įsigijimo sandorius, jei ūkio subjektai energijos išteklius įsigyja ne biržoje. „26.3. per 20 darbo dienų informaciją apie sudarytus energijos išteklių įsigijimo sandorius, jei Ūkio subjektai energijos išteklius įsigyja ne biržoje, <...>.“</p>

		<p>Komisijos 2017-12-11 išaiškinimas, pateiktas per DSAIS, reikalaujantis kartu su energijos išteklių biržos sąnaudomis papildomai nurodyti ir atitinkamą mėnesį pristatytą biokuro kiekį už atitinkamą biokuro biržos mokestį. Jei toks reikalavimas bus aktualus ir ateityje keičiantis energijos išteklių biržos įkainiams, būtina papildyti Projekto priedo 24 priedo pildymo pastabas.</p>	<p>Atsižvelgta. Papildytos Projekto 22 priedo pildymo pastabos, nurodant, kad 7.1 stulpelyje turi būti nurodytas ataskaitiniu laikotarpiu faktiškai pristatyto biokuro kiekis (t_{ne}) už atitinkamą biokuro biržos mokestį.</p>
11.7.		<p>Projekto 26.3 punktas <i>„per 20 darbo dienų pasirašytų gamtinių dujų perdavimo ir skirstymo bei nenutrūkstamo gamtinių dujų tiekimo–sutarčių kopijas ir informaciją apie vidutinės gamtinių dujų transportavimo (perdavimo ir skirstymo) kainos apskaičiavimą (27 priedas). Keičiantis gamtinių dujų transportavimo kainos dedamosioms 27 priedą reikia pateikti per 20 darbo dienų nuo naujų gamtinių dujų transportavimo kainos dedamųjų įsigaliojimo dienos“</i></p> <p>Prašome patikslinti kas tiksliai laikytina gamtinių dujų transportavimo kainos dedamųjų įsigaliojimo diena - nuo kada pats tarifas pradamas taikyti ar nuo tada, kai jis buvo patvirtintas ar viešai paskelbtas vartotojams. Vadovaujantis Energetikos įstatymo 19 str. 3 dalimi, valstybės reguliuojamos kainos turi būti skelbiamos viešai ne vėliau kaip prieš mėnesį iki jų taikymo pradžios, jeigu kituose įstatymuose nenustatyta kitaip, ir taikomos nuo mėnesio pirmos dienos.</p> <p>Bendrovės nuomone terminas „tiekiamas dujų kiekis“ ne visai tikslus ir gali klaidinti, todėl siūlome patikslinti apibrėžimą.</p> <p>Prašome:</p> <p>Patikslinti Projekto 26.3 punkto apibrėžimą.</p> <p>Patikslinti Projekto priedo 27 lentelės 3.2 eilutės apibrėžimą, ji</p>	<p>Atsižvelgta. Pakeistas 26.3 papunktis ir išdėstytas taip: <i>„26.3. per 20 darbo dienų informaciją apie sudarytus energijos išteklių įsigijimo sandorius, jei Ūkio subjektai energijos išteklius įsigija ne biržoje, bei pasirašytų gamtinių dujų perdavimo ir skirstymo bei nenutrūkstamo gamtinių dujų tiekimo sutarčių kopijas ir informaciją apie vidutinės gamtinių dujų transportavimo (perdavimo ir skirstymo) kainos apskaičiavimą (27 25 priedas). Keičiantis gamtinių dujų transportavimo kainos dedamosioms 27 25 priedą reikia pateikti per 20 darbo dienų nuo gamtinių dujų transportavimo kainos dedamųjų įsigaliojimo pasikeitimo (sutarčių pasirašymo, perdavimo, skirstymo ar kitų paslaugų kainų patvirtinimo ir kt.) dienos.“</i></p>

		išdėstant taip: „ <i>tiekiamas užtikrinamas nenutrūkstamas dujų kiekis</i> “	Patikslintas 25 priedo (buvęs 27 priedas) 3.2 eilutės apibrėžimas ir išdėstytas taip: „ <i>tiekiamas užtikrinimas nenutrūkstamas dujų kiekis</i> “.
11.8.		<p>Projekto 26.4.2. punktas: <i>„kintamųjų sąnaudų, faktiškai priskirtų reguliuojamų kainų paslaugai (produktui), ir kitų rodiklių suvestinę (29 priedas)“</i></p> <p>Projekto priedas 29: 1) Bendrovės vertinimu 5.3 stulpelis perteklinis, prieštaraujantis Šilumos sektoriaus įmonių apskaitos atskyrimo ir sąnaudų paskirstymo reikalavimų aprašo (toliau - Aprašas) nuostatomis ir turi būti naikinamas. Pagal Aprašo 12.2 punktą: <i>„Jei Ūkio subjekto aptarnaujamoje teritorijoje nepriklausomi šilumos gamintojai neveikia, tuomet Ūkio subjektui netaikomas reikalavimas Šilumos gamybos (įskaitant perkamą šilumą) veiklos verslo vieneto (Aprašo 10.1 papunktis) sąnaudas ir ilgalaikį turtą išskaidyti į priskirtinas Šilumos (produkto) gamybos (Aprašo 10.1.1 papunktis) ir (ar) Šilumos poreikio piko pajėgumu ir rezervinės galios užtikrinimo (Aprašo 10.1.2 papunktis) paslaugoms, tačiau yra taikomas šilumos generavimo šaltinių galios ribojimas vadovaujantis Šilumos gamybos ir (ar) supirkimo tvarkos ir sąlygų aprašo nuostatomis. “</i>. Analogiška nuostata įtvirtinta ir Šilumos kainų nustatymo metodikos 63² punkte (redakcija įsigaliosianti nuo 2019 m. sausio 1 d.).</p> 2) Iš stulpelių numeracijos suprantame, kad 5 stulpelis yra suminis, jame pateikiama 5.1, 5.2, 5.3 stulpelių suma. Jei Bendrovės 29 priedo stulpelių traktavimas yra teisingas, tuomet nėra aišku, o kur turi būti parodomas konkurencinių įrenginių (dalyvaujančių šilumos supirkimo aukcione) duomenys? Taip pat prašome paaiškinti ar 5 stulpelio duomenys turi atitikti 5.1, 5.2, 5.3 stulpelių sumą? Taip pat pateikiami stulpelių pavadinimai neatitinka Apraše naudojamo skirstymo ir sąvokų. Pvz. kogeneracinės jėgainės duomenys turi būti išskiriami tiek šilumos produkto gamyba paslaugoje, tiek šilumos poreikio	<p>Atsižvelgta iš dalies. Projekto 27 priedo (buvusio Projekto 29 priedo) 5.2 stulpelį (buvęs 5.3 stulpelį) turi pildyti ūkio subjektai, kurių aptarnaujamose šilumos tiekimo teritorijose veikia nepriklausomi šilumos gamintojai. Ūkio subjektai, kurių aptarnaujamoje šilumos tiekimo teritorijoje neveikia nepriklausomi šilumos gamintojai 5.2, 5.2.1, 5.2.2 stulpelių pildyti nereikia.</p> <p>Atsižvelgiant į pastabą papildytos Projekto 27 priedo pastabos 13 punktu: „13. Ūkio subjektams, kurių aptarnaujamoje teritorijoje nepriklausomi šilumos gamintojai neveikia, lentelės 5.2, 5.2.1, 5.2.2 stulpelių pildyti nereikia.“</p> <p>Atsižvelgta.</p>

	<p>piko pajėgumų ir rezervinės galios užtikrinimo paslaugoje (Aprašo 10.1.1.2 ir 10.1.2.2 punktai), tuomet nėra aišku ką turi apimti 29 priedo 5.1 stulpelis - tik Aprašo 10.1.1.2 paslaugą ar ir 10.1.2.2 paslaugą, tačiau 10.1.2.2 paslauga yra dalis 5.3 stulpelyje nurodomos paslaugos.</p> <p>Atsižvelgiant į paminėtą Prašome aiškiai išdėstyti bei reglamentuoti paslaugų detalizaciją (5-5.3 stulpeliai) bei užtikrinti, kad skirtinguose teisės aktuose būtų taikomas vienodas skirstymas/traktavimas.</p> <p>3) Nėra aiški stulpeliuose 5.1-5.3.1 nurodomo žymėjimo paskirtis. Jei žymimos vietos kur duomenys nėra suvedami, tuomet nėra aišku, kodėl tas žymėjimas nėra nurodomos ir kituose priedo eilutėse, kur duomenys pagal tam tikrus vienetus tikrai neturėtų būti vedami. Dabar, nematant DSAIS formos su konkrečiomis formulėmis ir duomenų pildymui aktyviomis celėmis nėra iki galo aišku, kuriuose celėse turi būti suvedami, duomenys, kuriuose - ne. Taip kaip dabar suformuotas priedas, praktiškai kiekvienoje lentelės skiltyje(celeje), jei nėra žymėjimo „-“ turėtų būti suvesti duomenys, tačiau dalis informacijos būtų perteklinės arba tokiu detalumo jos negalima būtų pateikti. Pvz. šilumos nuostoliai tinkle (4.1.2 eil.) turėtų būti nurodomi tik ties stulpeliu „Šilumos perdavimo verslo vienetas“, tačiau ties kitais stulpeliais žymėjimas „-“ nėra nurodytas.</p> <p>Analogiškai ir su namo įvadinio atsiskaitomuoju šilumos kiekio matavimo prietaisu apskaitytu šilumos kiekiu – žymėjimas „-“ nurodytas tik ties stulpeliu „iš to sk. termofikacinėse jėgainėse“ ar tai reiškia, kad ties kitais stulpeliais turi būti nurodomi kažkokie duomenys? Arba 15-15.3 eilutėse niekur nėra nurodomas žymėjimas „-“ ,kai tuo tarpu eilutėse 8, 8.1 (susijusios su 15-15.3 nurodomais rodikliais) toks žymėjimas yra. Ir kt.</p> <p>Siūlome patikslinti 29 priedą - žymėjimą „-“ nurodant ties kiekvienu nepildomu lauku, kad visi vienodai suprastų kur duomenys turi būti suvedami, o kur ne.</p>	<p>Atsižvelgta.</p>
--	---	----------------------------

		<p>4) 15 eilutės 2 stulpelyje netiksliai nurodomi apskaičiavimo veiksmai, jie netinkami šilumos perdavimo verslo vienetui, kur lyginamųjų elektros technologijai sąnaudų apskaičiavimui turi būti naudojamas ne pagamintas, o į tinklą patiektas šilumos kiekis. Bei neatitinka priedo 9 pastaboje nurodomo išaiškinimo. Atitinkamai 15 eilutės 2 stulpelio apskaičiavimo veiksmai turi būti tikslinami arba naikinami, nes skaičiavimo išaiškinimas pateiktas 9 pastaboje.</p> <p>5) Prašome paaiškinti kokiais tikslais Komisijoje bus panaudojama 32 eilutėje nurodoma informacija (šilumos kiekio pokytis dėl šilumos vartojimo efektyvumo didinimo priemonių įgyvendinimo)?</p> <p>Pažymime, jog visa su efektyvumo didinimo priemonių įgyvendinimu susijusi informacija jau šiuo metu yra teikiama atitinkamoms institucijoms (Energetikos ministerijai). Šiuo atveju, vadovaujantis Viešojo administravimo įstatymo 36⁶ str. 3 dalimi, priežiūrą atliekantys subjektai Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka tarpusavyje keičiasi jiems suteiktiems įgaliojimams įgyvendinti būtiniais dokumentais ir kita informacija, kuriuos jiems yra pateikę ūkio subjektai. Taigi 32 eil. nurodytas reikalavimas prieštarauja minimalios ir proporcingos priežiūros naštos principui bei nepagrįstai didina administracinę našta.</p> <p>6) Komisija neatsižvelgė į Bendrovės 2017-10-20 raštu Nr. 1.21-1002 teiktą pastabą, jog galiojantys teisės aktai, reglamentuojantys teisinės metrologijos matavimo priemonių</p>	<p>Atsižvelgta. Atsižvelgiant pastabą analogiška korekcija padaryti ir lentelės 16 eil. ir pastabos papildytos 10 pastaba: „10. Lyginamosios vandens šilumos gamybos technologinėms reikmėms sąnaudos, m³/MWh (16 eil. 5 stulpelis) apskaičiuojamos vandens kiekį, reikalingą šilumos gamybos veiklai, tūkst. m³ padalinant iš nuosavų šilumos šaltinių į tinklą patiekto šilumos kiekio, tūkst. MWh. Lyginamosios vandens šilumos perdavimo technologinėms reikmėms sąnaudos, m³/km_s (15 eil. 6 stulpelis) apskaičiuojamos vandens kiekį, reikalingą šilumos perdavimo veiklai, tūkst. m³ padalinant iš Ūkio subjekto sąlyginio šilumos tinklų ilgio, km_s.“ Buvusi 10 pastaba toliau laikoma 11 pastaba.</p> <p>Atsižvelgta. Informacija būtų naudojama šilumos kainų (kainų dedamųjų) nustatymo metu. Atsižvelgiant į pastabą panaikinta lentelės 32 eilutė ir 13 pastaba (buvusi 12 pastaba).</p>
--	--	--	--

naudojimą, jų metrologinę priežiūrą, nereikalauja šilumos ir kuro apskaitos prietaisų įrengimo šilumos gamybos įrenginiuose-katiluose, todėl nėra galimybės nurodyti katilų naudingo veikimo koeficientų bei pagamintos **iš atskiru kuro rūšių** ir pateiktos į tinklą šilumos energijos duomenų. Komisija derinimo pažymoje nepateikė jokių objektyvių argumentų paneigiančių Bendrovės pateiktą pastabą. Pažymėtina, kad Bendrovės pateikta pastaba, paremta konkrečiomis teisės aktų normomis atmetama ne dėl objektyvių argumentų, o tiesiog dėl to, kad kitos įmonės nekelia klausimų: „*Komisijos nuomone, Bendrovė gali pateikti išskaičiuotus rodiklius. Atkreiptinas dėmesys, kad iki šiol visos kitos įmonės šių klausimų nekėlė ir nurodydavo pagal atskiras kuro rūšis pagamintą šilumos kiekį, NVK ir pan.*“ Tačiau tai, kad kiti rinkos dalyviai nekelia papildomų klausimų savaime nereiškia, jog Komisijos siūlomas dirbtinis tam tikrų rodiklių išskaičiavimas (Projekto 29 priedo 7 pastaba) yra korektiškas ir teisingas.

Prašome numatyti galimybę neteikti duomenų apie atskiros kuro rūšies pagamintą šilumos energijos kiekį bei naudingo veikimo koeficientą, nesant atskiros apskaitos.

Siūlomas pakeitimas:

Neatsižvelgta.

Šilumos gamybos ir (ar) supirkimo tvarkos ir sąlygų aprašo, patvirtinto Komisijos 2010 m. spalio 4 d. nutarimu Nr. O3-202 „Dėl šilumos gamybos ir (ar) supirkimo tvarkos ir sąlygų aprašo patvirtinimo“ (toliau – Supirkimo tvarka), 10.7 papunktyje numatyta, kad šilumos poreikio piko pajėgumus ir rezervinius šilumos gamybos pajėgumus užtikrinančių šilumos gamybos įrenginių pagaminamo šilumos kiekio apskaita turi būti atskira nuo šilumos aukcione dalyvaujančių šilumos gamybos įrenginių. Supirkimo tvarkos 10.8 punkte numatyta, kad esant techniniam – ekonominiam pagrindimui, šilumos kiekio, pagaminto naudojant šilumos poreikio piko pajėgumus ir (ar) rezervinius šilumos gamybos pajėgumus užtikrinančius šilumos gamybos įrenginius, apskaita gali būti vykdoma pagal įmonės parengtus ir su Komisija suderintus šilumos kiekio paskirstymo principus.

Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad šie duomenys yra reikalingi ūkio subjekto optimaliai kuro struktūrai nustatyti pagal šilumos kainų nustatymo metodikos, patvirtintos Komisijos 2009 m. liepos 8 d. nutarimu Nr. O3-96 „Dėl šilumos kainų nustatymo metodikos“, 58.4.1 papunkčio nuostatas, kuriose numatyta, kad kuro šilumai gaminti sąnaudų nustatomos, atsižvelgiant į šilumos tiekėjo **optimalią kuro struktūrą atitinkamu laikotarpiu, užtikrinančią mažiausias sąnaudas (vertine išraiška) energijos vienetui pagaminti**, ir sudarytą atsižvelgiant į atitinkamos centralizuoto šilumos tiekimo sistemos technines prielaidas, įskaitant elektrinių ir katilinių darbo režimą, gamybos įrenginių galią, išteklių (kuro rūšių) įsigijimo galimybes, ir teikiant prioritetą atliekų deginimui bei atsinaujinančių energijos išteklių naudojimui. Komisija neturėdama šių duomenų negalės

		<p>Panaikinti Projekto 31 priedo 5.3 stulpelį: „iš to sk. šilumos poreikio piko pajėgumų ir rezervinės galios užtikrinimas sistemose be NSG.“</p> <p>Panaikinti projekto 29 priedo 32 eilutę ir 12 pastabą.</p>	<p>nustatyti optimalios kuro struktūros, todėl numatyti, kad šie duomenys nebūtų teikiami Komisija negali.</p> <p>Atsižvelgta iš dalies. Žr. 11.8 pastabos 1 punkto vertinimą.</p> <p>Atsižvelgta. Žr. 11.8 pastabos 5 punkto vertinimą.</p>
11.9.		<p>Projekto 26.4.3 punktas: „šilumos generavimo techninių rodiklių suvestinę (30 priedas)“</p> <p>Projekto priedas 30: Pastabų 9, 10 numeracija neatitinka numeracijos, nurodomos ties konkrečiu ataskaitos rodikliu. Prie rodiklių numerio 9 nėra, bet yra numeris 11, kurio nėra pastabose.</p> <p>Patikslinti Projekto 30 priedo pastabų ir ataskaitos rodiklių numeraciją.</p>	<p>Atsižvelgta. Lentelėje numeriai pakoreguoti.</p>
11.10.		<p>Projekto 26.4.4 punktas: „investicijų vykdymo ataskaitą (31 priedas)“</p> <p>Projekto priedas 31: Prašome Komisijos paaiškinti kokių jos funkcijų vykdymui ir kuriam šilumos kainų dedamųjų nustatymo procesui/rodikliui yra svarbus atskiros investicijos finansavimo šaltinių palyginimas pagal pjūvį „suderintos investicijos“ ir „ataskaitiniu laikotarpiu įvykdytos investicijos“? Informacijos rinkimas iš investicinių projektų apie finansavimo šaltinių struktūrą yra neracionalus, nereikalingas šilumos kainų dedamųjų nustatymo procese ir nepagrįstai didinantis administracinę naštą. Pažymėtina, kad Komisija šią informaciją jau turi iš ūkio subjektų teiktos investicijų pagrindimo medžiagos. Atsižvelgdami į paminėtą, siūlome patikslinti 9 pastabą. Taip pat prašome aiškiau apibrėžti kokių investicijų suderinimą lemia ekonominiai ir finansiniai investicijos vertinimo kriterijai, kokių principu turi būti atrenkamos tokios investicijos -</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Efektyvi planuojama investicija suderinama todėl, kad ji mažina šilumos kainą, jos finansinė grynoji dabartinė vertė (toliau - FGDV) yra didesnė už nulį ir investicijos finansinė vidinė grąžos norma (toliau – FVGN) yra didesnė už investicijų grąžą, suskaičiuotą pagal optimalią įmonės kapitalo struktūrą (t. y. investicija tenkina Investicijų derinimo tvarkos aprašo 1 priedo lentelės 3 eilutėje nurodytus kriterijus). Kas yra efektyvi investicija ir kas yra neefektyvi investicija yra apibrėžta Investicijų derinimo tvarkos aprašo 50, 51, 52 punktuose. Ekonominius ir finansinius kriterijus lemia investicijos finansavimo šaltinių struktūra (pavyzdžiui ta pati investicija 100 proc. finansuojama iš paskolos tenkins ekonominius ir finansinius kriterijus, o finansuojama 10 proc. iš paskolos tokių kriterijų netenkins). Investicijos vykdymo ataskaitoje parodomi planuojami ir faktiniai finansavimo šaltiniai leidžia matyti ar investicija buvo įvykdyta su tokiais pat finansavimo šaltiniais kaip ir buvo</p>

		<p>atsižvelgiant į Komisijos investicijų derinimo pažymą ar kt.?</p> <p>Siūlome patikslinti Projekto 31 priedo 9 pastabą: <i>„ Investicijų finansavimo šaltiniai nurodomi tik toms investicijoms, kurių suderinimą Komisijoje lemia ekonominiai ir finansiniai investicijos vertinimo kriterijai. Po kiekvieno finansavimo šaltinio pavadinimu esančiuose papunkčiuose surašomas tokių investicijų pavadinimų sąrašas su nurodytomis iš to finansavimo šaltinio priskirtomis lėšų sumomis (3—7-10 stulpeliuose). Esant finansavimui iš ES ir kitų fondų, visais atvejais (7-10 stulpeliuose) gautos lėšos nurodomos pagal atskirą investicijos pavadinimą.“</i></p>	<p>nurodyta investicijos derinimo metu. Jei investicija faktiškai įvykdyta su kitokiais, nei derinimo metu, finansavimo šaltiniais ir atlikus investicijos vertinimą su kitokiais finansavimo šaltiniais paaiškėja, kad investicija netenkina Investicijų derinimo tvarkos aprašo 1 priedo lentelės 3 eilutėje nurodytų kriterijų, tai, vadovaujantis Investicijų derinimo tvarkos aprašo 98 punktu Komisija gali suderinti tokią investiciją mažesne suma, kuriai esant investicija atitinka jai taikomus ekonominius ir finansinius kriterijus. Jei sumažinus investicijos sumą iki 0 Eur, investicija vis tiek ekonominių ir finansinių kriterijų netenkina, tai tokios investicijos Komisija gali nederinti. Dėl aukščiau paminėtų priežasčių investicijų vykdymo ataskaitoje reikia nurodyti finansavimo šaltinius investicijoms, kurių suderinimą lemia ekonominiai ir finansiniai kriterijai. Kadangi lėšos, gautos iš apyvartinių taršos leidimų pardavimo, ES ir kitų fondų lėšos įtakoja investicijų gražos ir nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudas šilumos kainų skaičiavime, Projekto 29 priedo (buvęs 31 priedas) 9 pastaba išdėstoma taip: <i>„9. Investicijų finansavimo šaltiniai nurodomi tik toms investicijoms, kurių suderinimą Komisijoje lemia ekonominiai ir finansiniai investicijos vertinimo kriterijai. Po kiekvieno finansavimo šaltinio pavadinimu esančiuose papunkčiuose surašomas tokių investicijų pavadinimų sąrašas su nurodytomis iš to finansavimo šaltinio priskirtomis lėšų sumomis (3-10 stulpeliuose). Esant finansavimui iš lėšų, gautų iš apyvartinių taršos leidimų pardavimo, ES ir kitų fondų, visais atvejais (7-10 stulpeliuose) gautos lėšos nurodomos pagal atskirą investicijos pavadinimą.“</i></p>
11.11.		<p>Projekto 26.5.2 punktas: <i>„ informaciją apie valdomo turto priežiūros ir eksploataavimo planų vykdymą (33 priedas)“</i> <i>„1.Faktinė darbų vertė — tai visos (tiesioginės, netiesioginės, bendrosios sąnaudos) to ataskaitinio laikotarpio būtinosis sąnaudos priskirtos sąnaudų grupei „Einamojo remonto ir</i></p>	

aptarnavimo sąnaudos". Tais atvejais, kai šilumos bazinės kainos (kainos dedamosios), nustatytos pagal iki 2014 m. sausio 1 d. galiojusią Šilumos kainų nustatymo metodiką, šio priedo atitinkamo verslo vieneto stulpelyje „Faktinė darbų vertė“ turi būti nurodytos faktiškai per ataskaitinį laikotarpį patirtos sąnaudos tų šilumos tiekimo objektų, kuriems įmonės bazinės kainos (kainos dedamųjų) nustatymo metu Valdomo turto priežiūros ir eksploatacijos plane buvo numatytos remonto sąnaudos“.

Projekto priedas 33:

1) iš ataskaitos 2 stulpelio einamojo remonto ir aptarnavimo sąnaudų detalizacijos nėra aišku konkrečiai į kokias eilutes reikės pridėti kitas einamojo remonto ir aptarnavimo sąnaudas numatytas metinių reguliacinių ataskaitų einamojo remonto ir aptarnavimo sąnaudų grupėje. Pvz. kokie metinių reguliacinių ataskaitų einamojo remonto ir aptarnavimo sąnaudų pogrupiai turi būti pridedami prie priedo 1 ir 6 eilutės?

Atsižvelgiant į paminėtą ir siekiant užtikrinti vieningą ataskaitų pildymą visų ūkio subjektų, prašome Projekto 33 priedo eilutes susieti su konkrečiais metinių reguliacinių ataskaitų pogrupiais (VIII.1-VIII.21, naudojama Aprašo priedų numeracija).

2) Bendrovės vertinimu 1 pastabos apibrėžimas nėra tikslus. Komisija nenustato ir nenustatydavo remonto sąnaudų pagal atskirus objektus, t. y. iš Valdomo turto priežiūros ir eksploatacijos planų nėra žinoma konkrečiai kokio objekto sąnaudos įvertintos. Atitinkamai siūlome tikslinti 1 pastabą.

Bendrovė ir toliau palaiko savo pirminį siūlymą, kad tais atvejais, kai bazinės šilumos kainos dedamosios nustatytos pagal iki 2014 m. sausio 1 d. galiojusią Šilumos kainų nustatymo metodiką, planinė darbų vertė neturi būti nurodoma, o faktiniai duomenys užpildomi pagal metinių reguliacinių ataskaitų duomenis.

Atsižvelgta iš dalies.

Patikslinta lentelės pirma eilutė ir išdėstyta taip:

„Gamybos objektų ir tinkų einamojo remonto, aptarnavimo sąnaudos“

Lentelės pastabos papildytos 4 pastaba:

„Kitos einamojo remonto ir aptarnavimo sąnaudos (6 eil.) nurodomos visos likusios, lentelės 1–5 eilutėse neįvardintos, sąnaudų grupės „Einamojo remonto ir aptarnavimo sąnaudos“ einamojo remonto ir aptarnavimo sąnaudos.“

Atsižvelgta iš dalies.

Lentelės pirma pastaba išdėstyta nauja redakcija.

„1. Faktinė darbų vertė – tai visos (tiesioginės, netiesioginės, bendrosios sąnaudos) to ataskaitinio laikotarpio būtinosios sąnaudos priskirtos sąnaudų grupei „Einamojo remonto ir aptarnavimo sąnaudos“. Tais atvejais, kai šilumos bazinės kainos (kainos dedamosios), nustatytos pagal iki 2014 m. sausio 1 d. galiojusią Šilumos kainų nustatymo metodiką, šios ataskaitos atitinkamo verslo vieneto stulpelyje „Faktinė darbų vertė“ turi būti nurodytos tik faktiškai per ataskaitinį laikotarpį patirtos remonto sąnaudos.“

			Pasibaigus Komisijos nutarime numatytam Valdomo turto priežiūros ir eksploatacijos plano vykdymo laikotarpiui, ūkio subjektas ataskaitoje turi nurodyti tik faktinę einamojo remonto ir aptarnavimo darbų vertę.
11.12.		<p>Projekto 26.6 punktas: <i>„per 40 kalendorinių dienų nuo ataskaitinio ketvirčio pabaigos informaciją apie atsiskaitymus su vartotojais ir tiekėjais (35 priedas)“</i></p> <p>„Komisija į Bendrovės siūlymą naikinti šią perteklinę ataskaitą nurodė:— <i>Komisija primena, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. liepos 25 d. nutarimu Nr. 982 „Dėl Šilumos tiekimo licencijavimo taisyklių patvirtinimo“ patvirtintų Šilumos tiekimo licencijavimo taisyklių 38.17 papunktyje numatyta, kad asmuo, kuris verčiasi šilumos tiekimo veikla, privalo pateikti per 40 kalendorinių dienų nuo ataskaitinio ketvirčio pabaigos licenciją išdavusiai institucijai informaciją apie licencijuojamą veiklą ir jos ataskaitas, duomenis apie atsiskaitymo su tiekėjais ir vartotojais būklę.“</i></p> <p>Mes taip pat laikome būtinu priminti, kad Šilumos tiekimo licencijavimo taisyklėse toks reikalavimas egzistavo nuo pat jų patvirtinimo, tačiau Komisija tokios informacijos kas ketvirtį nerinko ir jos nereikėjo Komisijos funkcijų vykdymui. Todėl pakartotinai prašome objektyviai įvertinti šios informacijos poreikio pagrįstumą teikiant informaciją dažniau nei kartą per metus. Taip pat primename, kad toks siūlymas jau buvo teiktas Komisijos 2014-12-04 raštu Nr. R2-(Š)-3038 ir Komisija, atsižvelgusi į rinkos dalyvių siūlymus, atsisakė šio reikalavimo (2015-03-06 nutarimas Nr. 03-209).</p> <p>Atsižvelgiant į paminėtą siūlomą tikslinti 26.6 punktą.</p> <p>„per 40 kalendorinių dienų nuo ataskaitinio ketvirčio pabaigos ataskaitiniam laikotarpiui (finansiniams metams) pasibaigus, ne vėliau kaip iki kito ataskaitinio laikotarpio penkto mėnesio pirmos dienos informaciją apie atsiskaitymus</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Projekto ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. liepos 25 d. nutarimu Nr. 982 „Dėl Šilumos tiekimo licencijavimo taisyklių patvirtinimo“ patvirtintų Šilumos tiekimo licencijavimo taisyklių 38.17 papunktyje numatytos informacijos pateikimo periodiškumas turi būti suderintas. Tos pačios informacijos teikimo periodiškumas skirtinguose teisės aktuose negali skirtis.</p>

11.13.		<p>su vartotojais ir tiekėjais (35 priedas) “</p> <p>Projekto 26.7 punktas: <i>„Karšto vandens tiekėjai kasmet iki gegužės 1 d. pateikia karšto vandens tiekimo veiklos rodiklių suvestinę (36 priedas) “</i></p> <p>Projekto priedas 36: <i>Komisija Projekto lydraštyje nurodė, kad: „<u>Karšto vandens kainų skaičiavimo tikslais, siekiant tiksliau įvertinti planuojamus realizuoti karšto vandens kiekius ir pastoviųjų sąnaudų apimtį, karšto vandens tiekimo veiklos rodiklių suvestinėje numatytas prisijungusių vartotojų sunaudotas karšto vandens kiekis ir atsijungusių vartotojų sunaudotas karšto vandens kiekis</u> “.</i></p> <p>Prašome paaiškinti kuris Karšto vandens kainų nustatymo metodikos punktas numato prisijungusių, atsijungusių vartotojų vertinimą. Kol nėra atitinkamai pakeista Karšto vandens kainų nustatymo metodika toks reikalavimas yra perteklinis. Be to, tokia informacija galėtų būti teikiama kartu su karšto vandens kainų dedamųjų skaičiavimo projektu, todėl Projekto 36 priedo 6-9 punktai naikinti kaip nepagrįstai didinantys administracinę našą.</p> <p>Be to, ką reiškia terminas „sunaudotas“ karšto vandens kiekis, toks terminas nenumatytas Karšto vandens kainų nustatymo metodikoje, turėtų būti naudojama sąvoka „realizuotas karšto vandens kiekis“.</p> <p>Siūlome: Panaikinti Projekto 36 priedo 6-9 lentelės eilutes.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Panaikinta reikalavimas nurodyti atsijungusių ir prisijungusių vartotojų skaičių.</p> <p>Realizuotas karšto vandens kiekis per ataskaitinį laikotarpį prisijungusiems ir atsijungusiems vartotojams vertinamas nustatant karšto vandens kainą (kainos dedamąsias). Tai numato Karšto vandens kainų nustatymo metodikos, patvirtintos Komisijos 2009 m. liepos 21 d. nutarimu Nr. O3-106 „Dėl Karšto vandens kainų nustatymo metodikos“, 30 punktas, kuriame numatyta, kad <i>skaičiuojant karšto vandens kainą, būtinas paruošti karšto vandens kiekis skaičiuojamas pagal per ataskaitinį laikotarpį karštam vandeniui ruošti suvartotą geriamojo vandens kiekį, <u>atsižvelgus į priežastis, lėmusias šio kiekio pasikeitimą ir prognozuojamą geriamojo vandens suvartojimo pasikeitimą</u> (Metodikos 28.4–28.6 papunkčiai).</i></p>
11.14.		<p>Projekto 37 punktas: <i>„ Paaiškėjus, kad pagal Taisyklių nuostatas pateikta informacija yra netiksli (išskyrus informaciją, nurodytą Taisyklių 35.1.1- 35.1.13 papunkčiuose), Ūkio subjektai privalo nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 3 darbo dienas, raštu informuoti Komisiją, nurodant, kokie duomenys ir dėl kokių priežasčių turi būti pakoreguoti, bei per 10 darbo dienų nuo informacijos pateikimo Komisijai, pateikti patikslintas reguliuojamos veiklos ataskaitas per DSAIS“</i></p>	

		<p>1) Kadangi iš Projekto yra panaikintos daugelis ataskaitų, kurių teikimas numatytas pagal kitus teisės aktus, nėra aišku ar Projekto 37 punkto reikalavimas taikomas ir toms kitoms ataskaitoms, teikiamoms per DSAIS, bet kurių teikimas numatytas kitais teisės aktais.</p> <p>Jei Projekto 37 punktas taikomas ir Aprašo ataskaitoms (metinėms reguliacinėms ataskaitoms), tai jų patikslinimas ir esant poreikiui dar ir perauditavimas nėra įmanomas per 10 darbo dienų.</p> <p>2) Taip pat prašome patikslinti ar visais atvejais reikia informuoti raštu? (pvz., jei randama techninė klaida - ne į tą lauką įrašytas skaičius). Ar informavimas raštu galėtų būti informacijos pateikimas per pagalba.dsais@regula.lt ar per pačią DSAIS sistemą? Jei dėl kiekvieno ataskaitos tikslinimo reikės į Komisiją kreiptis oficialiu raštu, procesai gali reikšmingai užsitęsti.</p> <p>Pvz. Bendrovei kartais tenka tikslinti kuro deklaravimo ataskaitas, nes einamojo mėnesio 10 d. (ataskaitos pateikimo terminas) ne visais atvejais būna gauti kuro kokybiniai rodikliai. Tokiais atvejais Bendrovė teikdama ataskaitą informuoja apie galimą duomenų tikslinimą ir jei duomenys visgi keičiasi, per pagalba.dsais@regula.lt prašo grąžinti ataskaitą patikslinimui.</p>	<p>Komentaras:1) Taisyklių nuostatos galioja ataskaitoms, teikiamoms pagal šias Taisykles. Jeigu Taisyklėse yra numatyta prievolė teikti ataskaitas (pvz. prievolė iki vasario 15 d. pateikti reguliuojamos veiklos preliminarių duomenų ataskaitas ar ataskaitų rinkinį) ir nėra nurodyta prievolė šias ataskaitas (ataskaitų rinkinį) audituoti – ataskaitos neturi būti audituojamos.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad Audituočių metinių reguliuojamos veiklos ataskaitų rinkinio teikimą bei taisymą apibrėžia Aprašo nuostatos.</p> <p>Komentaras: Patikslintas Taisyklių 37 punktas, numatant galimybę informuoti per pačią DSAIS sistemą t. y. DSAIS pranešimu arba el. paštu per pagalba.dsais@regula.lt. nurodant komentaruose, kas ir dėl kokių priežasčių buvo keista.</p>
--	--	--	---