

Valstybinei kainų ir energetikos kontrolės komisijai  
Verkių g. 25 C LT-08223 Vilnius

2014-11-21 Nr. 228-11/2014

## DĖL NAUDOJIMOSI ŠILUMOS PERDAVIMO TINKLAIS SĄLYGŲ SĄVADO PROJEKTO

UAB „Pramonės energija“, įvertinusi Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos pateiktą viešam svarstymui Naudojimosi šilumos perdavimo tinklais sąlygų sąvado projektą (toliau – Projektas), teikia savo pastabas ir pasiūlymus Projektui.

1) Projekto 5.5, 8.4 ir kituose punktuose, kuriuose vartojamas žodžių junginys „įrenginių prisijungimas“ siūlytume keisti į „įrenginių prijungimas“. Svarstytinas ir tikslinimas visame Projekto tekste, keičiant į „prijungimo sąlygos“, „prijungimo taškas“ ir t.t.

2) Projekto 17 p. numatyta, kad prašyme išduoti prijungimo sąlygas nepriklausomas šilumos gamintojas (toliau – NŠG) privalo nurodyti tikslią būsimo šilumos gamybos įrenginio vietą. Pažymėtina, kad tokio prašymo pateikimo metu paprastai dar nebūna priimti galutiniai projektiniai sprendiniai, tad siūlome žodį „tikslią“ pakeisti į „preliminarią“. Esant poreikiui, vėliau prijungimo sąlygos galėtų būti patikslinamos.

3) Projekto 17.6 numato, kad NŠG prašyme dėl prijungimo sąlygų privalo pateikti informaciją apie įrenginio paleidimo ir stabdymo laiką. Manome, kad šis reikalavimas perteklinis, nes prijungimo sąlygų išdavimo metu konkrečios įrangos charakteristika nėra žinoma, be to, ši informacija prijungimo sąlygų išdavimo stadijoje neaktuali, todėl siūlome papunktį išbraukti.

4) Projekto 20.3 p. numato, kad prijungimo sąlygose turi būti nurodytas šilumokaičio tipas. Manome, kad šis reikalavimas perteklinis – turėtų likti NŠG galimybė pačiam pasirinkti šilumokaičio tipą. Siūlome šį papunktį išbraukti.

5) Projekto 28.2 p. antrą sakinį aiškumo tikslu siūlome papildyti nuostata „..., lyginant su šilumos tiekėjo išlaidomis tuo atveju, jei potencialaus šilumos gamintojo įrenginiai būtų prijungti šilumos tiekėjo nurodytame taške“.

6) Projekto 30 p. nuostatas siūlome sujungti su 20 p. ir visa tai, kas turi būti nurodoma išduodamose prijungimo sąlygose, apibrėžti viename punkte.

7) Projekto 31 p. siūlome perkelti į VIII skyrių ir susisteminti su šio skyriaus nuostatomis.

8) Projekto V skyrių siūlome keisti iš esmės. Atkreipiame dėmesį, kad prijungimo sąlygos yra vienašalis šilumos tiekėjo išduotas techninis dokumentas, numatantis reikalavimus NŠG, kuriuos NŠG turi išpildyti norėdamas prijungti savo įrenginius prie šilumos perdavimo tinklo. Visų pirma, prijungimo sąlygos negali būti privalomojo pobūdžio, nes tik gavęs tikslias prijungimo sąlygas NŠG gali spręsti, ar atsižvelgdamas į esamas aplinkybes (laiką, finansinius išteklius ir pan.) jis galės jas įgyvendinti tinkamai, o neretais atvejais – ar apskritai verta projektą įgyvendinti būtent pagal tas gautas sąlygas (pvz., jeigu jų išpildymas reikalauja neplanuotų sąnaudų). Todėl prijungimo sąlygos negali automatiškai tapti įpareigojančiu dokumentu NŠG, o tuo pačiu ir pagrindu pateikti jų įvykdymo užtikrinimą. Manome, kad NŠG įsipareigojimas įvykdyti prijungimo sąlygas turi būti numatytas dvišaliame, abiejų šalių (NŠG ir šilumos tiekėjo) valią išreiškiančiame dokumente, kurį pasirašytų abiejų šalių atstovai – toks įsipareigojimas galėtų būti numatytas pvz., įrenginių prijungimo sutartyje, arba, jei NŠG planuojama veikla priklauso nuo tam tikrų aplinkybių (pvz., konkurso laimėjimo) – ketinimų protokole. Be to, yra abejotina, ar kredito įstaigos arba draudimo bendrovės išduotų prijungimo sąlygų įvykdymo užtikrinimą, kai jose nėra aiškiai išreikšti besikreipiančio NŠG įsipareigojimai, patvirtinti NŠG parašu.

# e-energija

UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ  
**PRAMONĖS ENERGIJA**

9) Projekto 35 p. numatytą įsipareigojimų užtikrinimo vertei skaičiuoti dydį – 25 Lt/1kW siūlome mažinti iki 10 Lt/1kW, nes pvz., NŠG norint prijungti 20 MW galios šilumos įrenginius, užtikrinimo suma sudarytų net 0,5 mln. litų. Manome, kad toks įkainis yra per didelis ir yra mažintinas, nes neatspindėtų realių šilumos tiekėjo nuostolių tuo atveju, jei NŠG įsipareigojimai nebūtų įvykdyti. Svarstytinas ir neapibrėžtas dydis – numatant NŠG įpareigojimą atlyginti realius šilumos tiekėjo patirtus dėl NŠG įsipareigojimų nevykdymo tiesioginius nuostolius.

10) Projekto 59.7 p. numatytas reikalavimas NŠG pateikti planuojamus šilumos kiekius yra diskutuotinas, nes pagal esamą teisinį reglamentavimą NŠG gaminami šilumos kiekiai priklauso nuo kas mėnesį šilumos tiekėjo organizuojamų šilumos supirkimo iš NŠG rezultatų.

11) Projekto 60 p. turi būti sujungtas su 59 p., be to, tikslintinas – neaišku, ką reiškia „...nurodant šilumos galios išdavimo vietą...“.

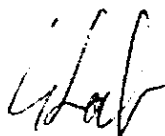
12) Projekto 112 p. numatyta, kad šilumos energijos apskaitos prietaisai plombuojami NŠG plombomis. Siūlome palikti šiuo metu esamą praktiką, kad skaitiklius plombuoja šilumos tiekėjas.

13) Projekto 121-122 p. numatytus terminus siūlome trumpinti. Manome, kad išankstinio įspėjimo terminai yra nepagrįstai ilgi – NŠG įrenginių atjungimui nuo šilumos tiekėjo perdavimo tinklo pakankamas būtų 3 mėn. prieš šildymo sezoną įspėjimo terminas, o rezervo paslaugą teikiančio NŠG – prieš 1 šildymo sezoną. Ilgesni terminai riboja NŠG teisę apsispręsti dėl veiklos tęstinumo.

14) Projekto 123.1 p. numatyta prijungimo sutartis, tačiau įvertinus visą Projekto turinį, nėra aiškus šios sutarties santykis nei su prijungimo sąlygomis, nei su preliminaria šilumos energijos pirkimo-pardavimo sutartimi. Svarstytinas variantas, kad visi NŠG įrenginių prijungimo prie šilumos tiekėjo tinklo klausimai būtų apspręsti viename dokumente – prijungimo sutartyje, nes pagal esamas Projekto nuostatas, nemažai su įrenginių prijungimu susijusių klausimų sprendžiami preliminarioje šilumos energijos pirkimo-pardavimo sutartyje. Pažymėtina, kad pagal savo esmę preliminari šilumos energijos pirkimo-pardavimo sutartis turėtų numatyti tik pagrindinės šilumos energijos pirkimo-pardavimo sutarties, kurią NŠG ir šilumos tiekėjas sudarys ateityje, esmines sąlygas.

Pataba: originalas nebus siunčiamas

UAB „Pramonės energija“  
teisininkas



Giedrius Kalvelis