



Valstybinei energetikos  
reguliavimo tarybai  
[info@vert.lt](mailto:info@vert.lt)

2020-01-15 Nr. 7-291-71

] 2019-12-31 Nr. R2-(RPS)-3621

## DĖL VALSTYBINĖS ENERGETIKOS REGULIAVIMO TARYBOS PASKELBTO VIEŠAJAI KONSULTACIJAI NAUJŲ VARTOTOJŲ PRIJUNGIMO ĮKAINIŲ SKAIČIAVIMO METODIKOS PROJEKTO

Teikiame AB „Amber Grid“ (toliau – Bendrovė) pasiūlymus ir pastabas dėl paskelbto pakartotinei viešajai konsultacijai Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos (toliau – Taryba) nutarimo *"Dėl Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2008 m. lapkričio 17 d. nutarimo Nr. O3-187 „Dėl Gamtinių dujų naujų vartotojų prijungimo įkainių skaičiavimo metodikos patvirtinimo" pakeitimo"* projekto (toliau – Projektas) derinimo.

Manome, kad Projekte siūlomos nuostatos turėtų neigiamų pasekmių gamtinių dujų sektoriaus tolimesniam vystymuisi: kai kuriais atvejais prijungimo įmokų didinimas (lyginant su esama prijungimo įmokų skaičiavimo praktika) potencialiems vartotojams / sistemos naudotojams (toliau bendrai vadinami Vartotojais), kurių sistemų prijungimas, jeigu jie prisijungtų, mažintų kainas esamiems Vartotojams, galėtų turėti įtakos rinkos dalyvių elgsenai, nes efektyviems naujiems Vartotojams prieiga prie gamtinių dujų infrastruktūros taptų labiau apsunkinta, o tai mažintų dujų sektoriaus konkurencingumą, lyginant su kitomis energijos rūšimis bei didintų kryžminį subsidijavimą tarp naujų ir esamų Vartotojų.

Taip pat neaišku, kodėl yra esmingai keičiamos prijungimo įkainių apskaičiavimo formulės, kai jos jau dabar leidžia tiksliai apskaičiuoti koks prijungimo įkainis mokėtinas, tam, kad būtų užtikrintas investicijų atsipirkimas per nustatytą laikotarpį, bei įstatymo reikalavimas, kad naujai prijungiami vartotojai nedidintų kainos esamiems vartotojams.

Todėl siūlome, iki Tarybai priimant galutinį sprendimą dėl prijungimo įkainių skaičiavimo metodikos (toliau – Metodika), surengti pasitarimą dėl jos nuostatų, įtraukiant į diskusiją perdavimo ir skirstymo sistemų operatorius.

Planuojame iki prašomo surengti susitikimo atsiųsti Tarybai susiderinti Bendrovės parengtą pavyzdinę skaičiuoklę, kurią siūlome taikyti perdavimo veikloje (dėl trumpo viešosios konsultacijos termino negalėjome tinkamai pasirengti).

### PRIDEDAMA:

1. AB „Amber Grid“ pasiūlymai dėl Projekto pakeitimo, 6 lapai.
2. Prijungimo įmokų skaičiavimo ir įtakos kainai vertinimo palyginimas, 1 lapas.

L. e. p. generalinis direktorius

Nemunas Biknius

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

R. Kaluinienė, tel. (8 5) 232 7751, el. p. [r.kaluiniene@ambergrid.lt](mailto:r.kaluiniene@ambergrid.lt)

**AB „Amber Grid“ pastabos ir pasiūlymai Tarybos paskelbtam viešai konsultacijai teisės akto projektui „Dėl Gamtinių dujų naujų vartotojų prijungimo įkainių skaičiavimo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – Projektas)**

Eil. Nr.	Projekto dalys, dėl kurių teikiama pastaba	AB „Amber Grid“ pastaba / pasiūlymas
1.	<p>19. Įmoka, skirta vartotojų sistemų, skirtų nebuityniams vartotojams ir (ar) dujų sistemoms lygi operatoriaus patiriamas ekonomiškai pagrįstas išlaidas viršijančioms išlaidoms, kurios yra laikomos išlaidomis:</p> <p>19.1. lygiomis 0, kai <math>FGDV(I) \geq 0</math>;</p> <p>19.2. lygiomis <math>FGDV(I)</math> moduliui, kai <math>FGDV(I) &lt; 0</math>.</p> <p>20. <math>FGDV(I)</math> apskaičiuojama pagal (1) formulę:</p> $FGDV(I) = \sum_{t=0}^T \frac{CF_t}{(1+D)^t} = \sum_{t=0}^T \frac{P_t - CAPEX_t - OPEX_t - ROI_t - C_{DA,t}}{(1+D)^t}; \quad (1)$ <p>čia:</p> <p><math>CF_t</math> – t-aisiais metais operatoriaus patiriami pinigų srautai, sąlygoti naujų vartotojų sistemų, skirtų nebuityniams vartotojams ir (ar) naujų dujų sistemų prijungimo, Eur;</p> <p><math>CAPEX_t</math> – t-aisiais metais operatoriaus patiriami investicijų kaštai, sąlygoti naujų vartotojų sistemų, skirtų nebuityniams vartotojams, ir (ar) naujų dujų sistemų prijungimo, Eur;</p>	<p>Nėra aiški Projekte numatytos prijungimo įmokai skaičiuoti skirtos formulės paskirtis: VERT siūloma formulė nei atitinka FGDV sampratą (nes investicijos (CAPEX) dar kartą dubliuojamos per nusidėvėjimą (C) ir investicijų grąžą (ROI), o taip yra nedaroma vertinant investicijas), nei grįsta pinigų srautais (į formulę įeina ir ne pinigų srautų elementai, kaip, pvz., nusidėvėjimas, taigi, Projekto 12.4 punkto teiginys irgi neatitinka siūlomo skaičiavimo), o tiesiog yra sudaryta iš visų komponentų, kurios iki šiol buvo paskirstytos per 2 atskirus skaičiavimus, skirtus tam, kad būtų tenkinamos abi Lietuvos Respublikos Gamtinių dujų įstatymo 37 straipsnio sąlygos (6. &lt;...&gt; Prie perdavimo ar skirstymo sistemos prijungiami vartotojai padengia ekonomiškai pagrįstas prijungimo išlaidas viršijančias išlaidas.“ &lt;...&gt; 7. Prijungimo prie esamų gamtinių dujų sistemų išlaidos negali būti pripažintos pagrįstomis, jeigu dėl jų padidėtų kainos esamiems sistemų naudotojams ir gamtinių dujų vartotojams.“)</p> <p>Be to, formulė ignorojamas faktas, kad, skirtingai nei įprasta komercinė praktika užsiimančių bendrovių konkurencinėje aplinkoje, dėl reguliavimo metodinių nuostatų, investicijų atsipirkimas įmonėms nepriklauso nuo konkrečių pajamų (gaunamų paslaugų apimtis padauginus iš kainų), o priklauso tik nuo atliktų investicijų ir gaunamos grąžos iš jų bei grįžtančių lėšų (įtraukus į reguliuojamas kainas) per nusidėvėjimą. Tuo tarpu didesnės ar mažesnės paslaugų apimtys ir pajamos iš vartotojų, esant leistinų pajamų lygmenis (allowed revenue) reguliavimui, įtakoja tik reguliuojamų paslaugų kainas, o ne investicijų atsipirkimą (t. y. gavus daugiau pajamų nei leistina, jos yra atimamos iš pajamų lygio vėlesniais laikotarpiais, ir atvirkščiai, nepasiekus pajamų rodiklių, kainos kitiems metams didėja).</p> <p>Bendrovės atlikti testai, lyginant anksčiau klientams paskaičiuotas prijungimo įmokas su įmokomis, paskaičiuotomis Projekte siūlomu būdu, o taip pat prijungimo įtaka kainai demonstruoja, kad nei Projekto nuostatos, nei vienintelė formulė neužtikrina, kad prijungiant naują sistemą, nebus didinamos kainos esamiems vartotojams (skaičiavimų rezultatų suvestinė pridedame). Dėl dubliuojamų CAPEX ir ROI+C prijungimo įmoka dirbtinai padidinama, o tai</p>

<p><math>D</math> – diskonto norma, įvertinanti pinigų vertės pokyčius atitinkamu laikotarpiu, yra lygi laikotarpiui, per kurį planuojama prijungti vartotojo sistemą, skirtą nebuityniams vartotojams ir (ar) naują dujų sistemą, Tarybos nustatytų operatoriaus kainų ir (ar) pajamų viršutinėms riboms apskaičiuoti naudoti investicijų grąžos normai (WACC), proc.;</p> <p><math>C_{DA, t}</math> – t-aisiais metais operatoriaus patiriamų nusidėvėjimo sąnaudų padidėjimas, sąlygotas naujų vartotojų sistemų, skirtų nebuityniams vartotojams, ir (ar) naujų dujų sistemų prijungimo, Eur;</p> <p><math>ROI_t</math> – t-aisiais metais operatoriaus investicijų grąžos sąnaudų padidėjimas, sąlygotas naujų vartotojų sistemų, skirtų nebuityniams vartotojams, ir (ar) naujų dujų sistemų prijungimo, apskaičiuotas pagal Metodikos 21 punkto reikalavimus, Eur;</p> <p><math>P_t</math> – t-aisiais metais operatoriaus gautinos pajamos dėl padidėjusių transportuotinių dujų kiekių ir (ar) pajėgumų, sąlygotos naujų vartotojų sistemų, skirtų nebuityniams vartotojams, ir (ar) naujų dujų sistemų prijungimo, apskaičiuotas pagal šios Metodikos 22 punktą, Eur;</p> <p><math>t</math> – metų skaičius nuo investicijų įgyvendinimo pradžios iki jo ataskaitinio laikotarpio pabaigos;</p>	<p>reiškia, kad kai kuriais atvejais net ir efektyvūs nauji Vartotojai (kurių prijungimas mažina tarifus visiems) bei kurių investicijos jau ir taip atsiperka per nustatytą laikotarpį, turėtų susimokėti didesnę sumą prijungimo metu nei minimaliai būtina įtakos kainai prasme. Taigi, tokie nauji Vartotojai patirtų nepagrįstas išlaidas, o esami Vartotojai gautų nepagrįstą naudą iš tokio prijungimo (t. y. didėtų kryžminis subsidijavimas). Taip pat, didesni barjerai prisijungimo prie dujų perdavimo ir skirstymo sistemų metu mažintų dujų sektoriaus konkurencingumą, lyginant su kitomis energijos rūšimis, nes kai kurie potencialūs Vartotojai dėl didelių prijungimo įmokų pasirinktų ne dujų alternatyvą.</p> <p>Todėl siūlome Metodikoje aiškiai išskirti šiuos du esminius įvertinimo etapus:</p> <p>1) <b>investicijos atsipirkimo vertinimas</b>, neatsiperkančią per vertinimo laikotarpį sumą prilyginant prijungimo įmokai; šiam tikslui siūlome naudoti formulę, atspindinčią dujų įmonės grynuosius srautus, įvertinus ir pajamų lygmens formavimo principus:</p> $X = \sum_{t=0}^T \frac{CAPEX_t - ROI_t - C_{DA,t}}{(1 + D)^t}$ <p>čia:</p> <p><math>X</math> – prijungimo įmokos dydis, tais atvejais, kai gaunama teigiama reikšmė; kitais atvejais prijungimo įmoka prilyginama 0 (nuliui), Eur;</p> <p><math>CAPEX_t</math> – t-aisiais metais dujų įmonės atliekamos investicijos dėl naujo vartotojo prijungimo, Eur;</p> <p><math>D</math> – diskonto norma, proc.;</p> <p><math>C_{DA, t}</math> – t-aisiais metais dujų įmonės patiriamų nusidėvėjimo sąnaudų padidėjimas, Eur;</p> <p><math>ROI_t</math> – t-aisiais metais dujų įmonės gautinos investicijų grąžos padidėjimas, Eur;</p> <p><math>t</math> – metų skaičius nuo investicijų įgyvendinimo pradžios iki jų atsipirkimo laikotarpio pabaigos.</p>
---	--

$OPEX_t$  – t-aisiais metais patiriamų operacinių sąnaudų padidėjimas, apskaičiuotas pagal šios Metodikos 16 punktą, Eur;

2) **kainos esamiems vartotojams / sistemos naudotojams nedidininimo vertinimas.**

Šiam tikslui siūlome įvertinti naujo vartotojo sąlygojamų ribinių sąnaudų ir pajamų skirtumą:

$$\Delta = \sum_{t=0}^T ((OPEX_t + ROI_t + C_{DA,t}) - P_t)$$

čia:

- $\Delta$  – naujo vartotojo sąlygojamų ribinių sąnaudų ir pajamų skirtumas, Eur;
- $P_t$  – t-aisiais metais dujų įmonės gautinos pajamos dėl padidėjusių transportuotinių gamtinių dujų kiekio ir (ar) pajėgumų, Eur;
- $OPEX_t$  – t-aisiais metais dujų įmonės patiriamos sąnaudos dėl naujo vartotojo prijungimo, Eur;
- $C_{DA,t}$  – t-aisiais metais dujų įmonės patiriamų nusidėvėjimo sąnaudų padidėjimas, Eur;
- $ROI_t$  – t-aisiais metais dujų įmonės gautinos investicijų grąžos padidėjimas, Eur;
- $T$  – metų skaičius nuo investicijų įgyvendinimo pradžios iki jų vertinimo laikotarpio pabaigos.

Jeigu pagal (2) formulę apskaičiuotas dydis yra teigiamas, tai reiškia, kad naujai prijungiamas vartotojas didina tarifus esamiems vartotojams, ir (1) formulę apskaičiuotas prijungimo įkainis didinamas tiek, kad pagal (2) formulę apskaičiuotas dydis būtų lygus 0 (nuliui).

Atsižvelgiant į tai, kad gamtinių dujų perdavimo operatorius siūlo Vartotojams labai įvairius produktus (vartojimo pajėgumų, užsakomųjų perdavimo ilgalaičių ir trumpalaikių pajėgumų, įleidimo ir išleidimo perdavimo pajėgumų, perduodamo kiekio), prijungimo metu yra sunku tiksliai prognozuoti ir prijungimo sutartyje įvardinti būsimą jų struktūrą. Atlikdama testą dėl įtakos kainai prijungimo įmokos dydžiui nustatyti, siūlome naudoti pagrindinius produktus, o konkrečiai - vartojimo pajėgumus, užsakomuosius ilgalaičius pajėgumus ir transportuojamą

kiekj. Tuo tarpu trumpalaikius pajėgumus perskaiciuoti juos įvertinant kaip ilgalaikių pajėgumų ekvivalentą. Pažymėtina, kad vertinant užsakomųjų pajėgumų kainą, numatome vertinti ne vien išleidimo kainą (kaip kad yra siūloma VERT parengtoje pavyzdinėje skaičiuoklėje), bet nediskontuotą įleidimo ir išleidimo kainą (jų sumą), nes, jei dėl naujo Vartotojo sistemos prijungimo padidės Lietuvoje suvartojamų dujų kiekis, atitinkamai jis bus tiekėjų ir įleidžiamas per perdavimo sistemą.

**Planuojame iki prašomo surengti susitikimo atsiųsti Tarybai susiderinti Bendrovės parengtą pavyzdinę skaičiuoklę, kurią siūlome taikyti perdavimo veikloje (dėl trumpo viešosios konsultacijos termino negalėjome tinkamai pasirengti).**

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Bendrovė tuo pat metu teikia susijusią pastabą ir dėl viešajai konsultacijai paskelbto Valstybinės kainų ir energetikos komisijos 2018-12-21 nutarimo Nr. O3E-464 „Dėl Gamtinių dujų įmonių apskaitos atskyrimo ir sąnaudų paskirstymo reikalavimų aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projekto. Šia pastaba siūloma nekeisti apskaitos atskyrimo ir sąnaudų paskirstymo reikalavimų aprašo 29.17 punkto, t. y. atsisakyti nuostatos dėl nusidėvėjimo sąnaudų dalies, priskaičiuojamos nuo ilgalaikio turto vienetų vertės, sukurtos asmenų sumokėtomis lėšomis už prijungimą prie operatoriaus dujų sistemos, nepripažinimo pagrįstomis reguliuojamosios veiklos sąnaudomis. Šis pokytis prieštarautų Gamtinių dujų įstatymo 9 straipsnio 13 punktui, kuris įpareigoja vengti kryžminio subsidijavimo tarp vartotojų grupių: prijungimo įmokų didinimas (lyginant su esama prijungimo įmokų skaičiavimo praktika) potencialiems Vartotojams, kurių sistemų prijungimas mažintų kainas esamiems Vartotojams, galėtų turėti įtakos rinkos dalyvių elgsenai, nes efektyviems naujiems Vartotojams prieiga prie gamtinių dujų infrastruktūros taptų labiau ap sunkinta, o tai mažintų dujų sektoriaus konkurencingumą, lyginant su kitomis energijos rūšimis, bei didintų kryžminį subsidijavimą tarp naujų ir esamų Vartotojų.

Atsižvelgiant į tai, kad prijungimo metu yra sunku tiksliai prognozuoti ir prijungimo sutartyje įvardinti būsimą naujo Vartotojo numatomų užsakyti produktų struktūrą, prijungimo sutartyje turėtų būti aprašyta, kokiais ekvivalentais vienos paslaugos konvertuojamos į kitas vertinant transportavimo įsipareigojimų vykdymą. Taip pat, jei naujas Vartotojas konkrečiu atsiskaitymo

2. 24. Asmens, prijungiančio naują vartotojo sistemą, skirtą nebutiniam vartotojui, ar naują dujų sistemą, prijungimo sutartyje su operatoriumi nustatomas:

24.1. minimalus šio asmens transportuotinas dujų kiekis ir (ar) pajėgumai, kurių pagrindu nustatyta įmokos vertė, ir kurie ataskaitiniu laikotarpiu išdėstomi pagal Operatoriaus ir šio asmens suderintas apimtis;

24.2. minimalių šio asmens transportuotinių dujų kiekių ir pajėgumų mokesčio, taikomo tuo atveju, jei šie įsipareigojimai nevykdomi, apskaičiavimo tvarka;

24.3. mokesčio dėl pagal Metodikos 24.1 ir 22.4 papunkčiuose nustatyto reikalavimo nevykdymo apmokėjimo terminai.

laikotarpiu (pvz., kalendoriniais metais) viršija sutartyje numatytus minimalius įsipareigojimus, sutarties nuostatos turėtų leisti perkelti susidariusį „perteklių“ į ateinančius atsiskaitymo laikotarpius (o tuo atveju, jei vertinant sukauptą rezultatą įsipareigojimai vis tiek nevykdomi, susidaręs trūkumas turėtų būti dengiamas minimalių šio asmens transportuotinių dujų kiekių ir pajėgumų mokesčiu). Todėl siūlome Projekto 24 punkta papildyti 24.2 papunkčiu (dabartinius 24.2 ir 24.3 papunkčius laikant, atitinkamai, 24.3 ir 24.4):

„24.2. šio asmens faktiškai užsakyty produktų (transportuoto dujų kiekio, įvairios trukmės pajėgumų ir pan.) ekvivalentiško perskaičiavimo į sutartyje nustatytus įsipareigojimus dažnumas ir tvarka; tuo atveju, jei faktinis įsipareigojimų vykdymas konkrečiu atsiskaitymo laikotarpiu (pvz., kalendoriniais metais) viršija sutartyje numatytus minimalius įsipareigojimus, leidžiama įskaičiuoti šį viršijimą į ateinančius atsiskaitymo laikotarpius;“

2018 m. vykusios pirmos viešosios konsultacijos dėl Metodikos metu net du sistemų operatoriai atkreipė reguliavimo institucijos dėmesį į tai, kad kai kurie potencialūs Vartotojai išnaudoja teisės aktų spragas – iš pradžių vengdami didesnės įmokos prisiima didesnius ateities įsipareigojimus, o vėliau vengia ir įsipareigojimų vykdymo, vėčiau siekdami pakeisti sudarytą prijungimo sutartį su infrastruktūros operatoriumi, tokiu būdu manipuliuodami ir perkeldami savo elgsenos pasekmes kitiems, disciplinuotiems, Vartotojams. Tačiau Taryba vertindama pastabas neįtraukė infrastruktūros operatorių pozicijas pastiprinančių nuostatų formuluodama Projekto punktą dėl prijungimo sutarčių turinio.

Atkreipiame dėmesį, kad analogiškos nuostatos dėl įsipareigojimų įvykdymo užtikrinimo priemonių yra visose dujų infrastruktūros operatorių (SGD terminalo, perdavimo, skirstymo) taisyklėse. Kadangi, įsipareigojimų vykdymas pagal prijungimo sutartį sąlygoja lygiai tokio pačio pobūdžio pajamas kaip ir pagal naudojimosi taisyklės, logiška taikyti ir analogiškas nuostatas dėl įsipareigojimų įvykdymo užtikrinimo priemonių.

Dar kartą prašome Metodiką papildyti šiuo papunkčiu:

„24.5. esant nepriimtinais ar nežinomiems naujai prijungiamos sistemos valdytojo (vartotojo) įsipareigojimų vykdymo rizikai, dujų įmonė gali prijungimo sutartyje numatyti ir įsipareigojimų įvykdymo užtikrinimo priemones. Jeigu prijungimo sutartis keičiama dėl to, kad naujai prijungiamos sistemos valdytojas (vartotojas) nesugebėjo vykdyti prisiimtų pradinųjų

		<p><u>įsipareigojimų, perskačiuojant prijungimo įmoka, dujų įmonė gali prijungimo sutartyje numatyti ir naujai prisiimamų transportavimo produktų' užsakymo bei mokėjimo įsipareigojimų, ar kity įsipareigojimų įvykdymo užtikrinimo priemonės. Tuo atveju, jei jau išduodant prijungimo sąlygas, buvo numatyti būsiami prijungiamos sistemos valdytojo (vartotojo) įsipareigojimai apmokėti už minimalius perdavimo ar skirstymo sistemos patėgumus bei transportuoti kiekius, dujų įmonė turi teisę reikalauti, kad prijungiamos sistemos valdytojas (vartotojas) pateiktų įsipareigojimų įvykdymo užtikrinimo priemones. Dujų įmonė, prijungimo sutarties galiojimo metu identifikavusi pasikeitusią (padidėjusią) riziką dėl prijungiamos sistemos valdytojo (vartotojo) mokumo ir (ar) esant pagrįstai dujų įmonės nuomonei, kad gali būti neįvykdyti sutartimi prisiimti įsipareigojimai, turi teisę reikalauti, kad prijungiamos sistemos valdytojas (vartotojas) pateiktų įsipareigojimų įvykdymo užtikrinimo priemones."</u></p>
<p>3.</p>	<p>10. Įmoka, skirta biodujuų gamybos įrenginiams prijungti, kol nėra priimti Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 30–32 straipsnių įgyvendinamieji teisės aktai ir suderinta Valstybės pagalba dėl biodujuų skatinimo šių straipsnių nustatyta tvarka, <i>mutatis mutandis</i> nustatoma pagal Metodikos IV skyriaus tvarką.</p>	<p>Bendrovei kyla abejonių, ar biodujuų gamybos įrenginių prijungimą reglamentuojanti nuostata Projekte galėtų būti įgyvendinama, atsižvelgiant į Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 32.4 straipsnio nuostatas:</p> <p><b>„32 straipsnis. Biodujuų gamybos įrenginių prijungimas prie dujų sistemų</b></p> <p>&lt;...&gt;</p> <p>4. Biodujuų gamybos įrenginiai prijungiami prie dujų sistemų teisės aktu nustatyta tvarka. Biodujuų gamybos įrenginių prijungimo kaina yra lygi rangovo, laimėjusio dujų sistemų operatoriaus paskelbtą viešąjį pirkimą dėl įrenginių prijungimo prie dujų sistemų, atliktų darbų kainai, Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka taikant 40 procentų prijungimo kainos nuolaidą.“</p> <p>Netgi jei šiuo metu nėra parengti įgyvendinamieji teisės aktai ir suderinta Valstybės pagalba dėl biodujuų skatinimo (t. y. 40 proc. nuolaidos), skaičiuojant prijungimo įmoką pagal Projekto 20 punkto formulę, įmoka būtų didesnė už įstatymu nustatytą dydį – t. y. už laimėjusio rangovo darbų kainą. Mūsų nuomone, <b>Metodika negali pakeisti tos įstatymo dalies, kuri riboja biodujuų gamybos įrenginių prijungimo įmoką laimėjusio rangovo darbų kainos dydžiu.</b> Taigi, siūlome dar kartą apsvarstyti Projekto 10 punkto formuluoatę.</p>

Prijungimo įmokų skaičiavimo ir įtakos kainai vertinimo palyginimas

2 priedas

Eil. Nr.	Naujo Vartotojo profilis	Paros pajėgumai MWh/ para	Vartojimo pajėgumai MWh/para/ metus	Užsakomi ilgalaikiai pajėgumai MWh/para/ metus	Perduodamas kiekis MWh/metus	Investicijos, tūkst. Eur	Ribinės sąnaudos, tūkst. Eur	Prijungimo įmoka pagal VERT tvarkos Projekta tūkst. Eur	Prijungimo įmoka pagal Bendrovės siūlymą*, tūkst. Eur	Skirtumas tarp prijungimo įmokų pagal VERT projekta ir Bendrovės siūlymą, tūkst. Eur
1.	Hipoteitinis atvejis: vidutinis Vartotojas, tolygus vartojimas	500	500	300	80000	2500	2,709.2	2,014.2	1,456.9	557.3
2.	Realus atvejis (I) - Tauragės dujų rafinavimas	794.3	794.3	220.8	50830	1300	1,555.8	834.6	207.5	627.1
3.	Realus atvejis (II)	1734	1734	508	1,73700	2000	2,385.6	593.4	255.2	338.2
4.	Hipoteitinis biudžetų įėgaimės atvejis					85	69.5	92.0	85.0	7.0
5.	Hipoteitinis atvejis: stambus Vartotojas, didelis vartojimo sezoniskumas (3 ir 4 ketvirčiai užsako ketvirčio pajėgumus)	1380	1380	276	248400	1500	1,781.0	0.0	274.3	-274.3
				828						

\* atitinka šiuo metu galiojančios Metodikos principus ta dalimi, kuri susijusi su investicijų atspirkimu