



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ENERGETIKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, 01104 Vilnius,  
Tel. (8 5) 203 4407, faks. (8 5) 203 4692, el. p. info@enmin.lt, www.enmin.lrv.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302308327

Valstybinei energetikos reguliavimo tarybai

2020-02-  
į 2020-02-13

Nr.(21.3-25E)3-  
Nr. R2-(E)-812

### **DĖL ELEKTROS ENERGIJOS PERSIUNTIMO PATIKIMUMO IR PASLAUGŲ KOKYBĖS REIKALAVIMŲ PAKEITIMO PROJEKTO IR ELEKTROS ENERGIJOS PERDAVIMO, SKIRSTYMO IR VISUOMENINIO TIEKIMO PASLAUGŲ BEI VISUOMENINĖS KAINOS VIRŠUTINĖS RIBOS NUSTATYMO METODIKOS PAKEITIMO PROJEKTO DERINIMO**

Lietuvos Respublikos energetikos ministerija gavo Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos (toliau – Tarybos) 2020 m. vasario 13 d. raštą Nr. R2-(E)-812 „Dėl Elektros energijos persiuntimo patikimumo ir paslaugų kokybės reikalavimų pakeitimo projekto ir Elektros energijos perdavimo, skirstymo ir visuomeninio tiekimo paslaugų bei visuomeninės kainos viršutinės ribos nustatymo metodikos pakeitimo projekto derinimo“ (toliau – Raštas), kuriuo pateikta derinti Tarybos nutarimo „Dėl Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2009 m. birželio 11 d. nutarimo Nr. O3-75 „Dėl Elektros energijos persiuntimo patikimumo ir paslaugų kokybės reikalavimų“ pakeitimo“ projektas (toliau – Projektas) ir Tarybos nutarimo „Dėl Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2015 m. sausio 15 d. Nutarimo Nr. O3-3 „Dėl Elektros energijos perdavimo, skirstymo ir visuomeninio tiekimo paslaugų bei visuomeninės kainos viršutinės ribos nustatymo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – Projektas II).

Energetikos ministerija pagal kompetenciją įvertinusi Tarybos pateiktą derinti Projektą teikia šias pastabas:

1. Projektu keičiamą nutarimo 2 pastraipą: „Patvirtinti elektros energijos persiuntimo patikimumo ir paslaugų kokybės reikalavimus (pridedama).““ pakeisti taip: „Patvirtinti Elektros energijos persiuntimo patikimumo ir paslaugų kokybės reikalavimų aprašą (pridedama).““, taip pat atitinkamai pakeisti nutarimu priimamo dokumento pavadinimą į Elektros energijos persiuntimo patikimumo ir paslaugų kokybės reikalavimų aprašas, o tekste vartoti trumpinį Aprašas, o ne Reikalavimai, kadangi žodis „reikalavimai“ vartojamas ir bendrine prasme, pavyzdžiui, Projektu priimamų Elektros energijos persiuntimo patikimumo ir paslaugų kokybės reikalavimų (toliau – Reikalavimų aprašas) 2 punkte dėstoma: „Reikalavimai yra taikomi Operatoriams siekiant įvertinti jų paslaugų kokybę.“.

2. Pastebėtina, kad Reikalavimo aprašo 5 punkto papunkčiuose apibrėžus sąvokas ir įvedus santrumpas, toliau dėstant Reikalavimų aprašą nėra nuosekliai ir tiksliai laikomasi šių santrumpų, pavyzdžiui, 5.15 papunktyje apibrėžta sąvoka Perdavimo tinklu neperduotos elektros energijos kiekis ir įvestas jos trumpinys ENS, tuo tarpu 8 punkte dėstoma: „Nepersijustos elektros energijos kiekis perdavimo tinklo naudotojui apskaičiuojamas <...> Jei tokia galimybė buvo visai elektros energijai,



perdavimo tinklo operatoriui nepersiuštos elektros energijos kiekis neskaičiuojamas, jeigu buvo galimybė perduoti bent dalį elektros energijos, tokia dalimi ENS rodiklis turi būti sumažintas.“

Be to, manytina, jog santrumpos neturėtų būti rašomos iš didžiosios raidės, išskyrus atvejus, kai santrumpą sudaro didžiosios raidės.

3. Reikalavimų aprašo 4 punktą siūlytina keisti, pavyzdžiui, taip: „Aprašas nustato Operatorių šių paslaugų kokybės reikalavimus:“

4. Reikalavimų aprašo 4 punkto papunkčiuose išvardijamos paslaugos, įskaitant 4.1 papunktyje nurodytą elektros energijos persiuntimo patikimumą“, tačiau net nutarimo pavadinimas nurodo, kad reikalavimai yra persiuntimo patikimumo (kokybės) ir paslaugų kokybės. Toks paslaugų kokybės ir persiuntimo patikimumo kokybės vertinimo atskyrimas suprantamas ir pagal visą Reikalavimų aprašo dėstymą. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad Reikalavimų apraše persiuntimo patikimumo kokybei įvertinti naudojami keli rodikliai ir skirtingi skirtingiems operatoriams. Tiesa, pagal 11.1 papunktyje ir 11.2 papunktyje esančias formuluotes taip pat nėra aišku, kiek ir kokie konkretūs rodikliai yra taikomi atitinkamai perdavimo tinklų operatoriui ir skirstomųjų tinklų operatoriui vertinant jų persiuntimo patikimumą (pavyzdžiui, 11.1 papunktyje – ar ENS ilgiems nutraukimams, ENS neplaniniams nutraukimams, AIT ilgiems nutraukimams, AIT neplaniniams nutraukimams, ar ENS ilgiems ir neplaniniams nutraukimams, AIT ilgiems ir neplaniniams nutraukimams). Todėl siūlytina pertvarkyti Reikalavimų aprašo struktūrą jame aiškiai išdėstant, pavyzdžiui, kad vertinama: 1) Operatorių elektros energijos persiuntimo patikimumo kokybė ir 2) Operatorių paslaugų kokybė; nurodyti, kad kiekvieno operatoriaus elektros energijos persiuntimo patikimumo kokybė vertinama pagal rodiklius (rodiklių rinkinį), išvardyti kiekvienam operatoriui elektros energijos persiuntimo patikimumo kokybės vertinimui taikomus rodiklius, taip pat išvardyti, kokių kiekvieno operatoriaus paslaugų kokybė vertinama ir pagal kokius rodiklius ta kokybė vertinama.

5. Pastebėtina, kad Reikalavimų aprašo 7.2.9 papunktyje naudojama sąvoka „perdavimo tinklu nepersiuštos elektros energijos keikis“, kuri nėra apibrėžta (nėra aišku, ar čia turėjo būti naudojama 5.15 papunktyje apibrėžiama sąvoka „Perdavimo tinklu neperduotos elektros energijos kiekis“); be to, čia naudojama formulotė „perdavimo tinklu nepersiuštos elektros energijos keikis iki operatoriaus ir vartotojo“ nėra paaiškinta, tačiau ir nėra savaime aiški. Galima numanyti, kad ji paaiškinama 8 punkte: „Nepersiuštos elektros energijos kiekis perdavimo tinklo naudotojui apskaičiuojamas <...>“, jeigu „tinklo naudotojas“ atitinka „iki operatoriaus ir vartotojo“. Tokiu atveju atitinkamai tikslintina 7.2.9 papunkčio arba 8 punkto formulotė, be to, jeigu jos susijusios, tai turėtų būti dėstomos viename, pavyzdžiui, 7.2.9 papunktyje arba turėtų būti pasirinkta kitokia šių punktų nuostatų dėstymo struktūra. Be to, minėtoje formulotėje („perdavimo tinklu nepersiuštos elektros energijos keikis iki operatoriaus ir vartotojo“) nėra aišku, iki kurio operatoriaus ir kokio, prie kurių tinklų prijungto vartotojo.

6. Pastebėtina, jog Reikalavimų aprašo 8 punkto paskutiniame sakinyje nėra aišku, kokia gedimo tyrimo akto, kuri suformuluoja (siūlytina keisti į „parengia“) ir pasirašo komisija, paskirtis ir sąsaja su nepersiuštos elektros energijos kiekio nustatymu, todėl siūlytina keisti 8 punkto formulotę, kad būtų aiškesnė.

7. Pastebėtina, jog Reikalavimų aprašo 9 punkte formulotėje „Skirstomųjų tinklų operatorius nustato vartotojų, kurių elektros įrenginiai nutraukimo metu buvo atjungti <...>“ nėra aišku, koks nutraukimas turimas omenyje, kadangi kaip sąvokos 5 punkto papunkčiuose yra apibrėžti, pavyzdžiui, Trumpas nutraukimas, Ilgas nutraukimas, Planinis nutraukimas, Neplaninis nutraukimas.

8. Manytina, jog Reikalavimų aprašo 9 punkto formulotėje: „Skirstomųjų tinklų operatorius nustato vartotojų, kurių elektros įrenginiai nutraukimo metu buvo atjungti, skaičių, vadovaudamasis operatyvinėmis schemomis, turimomis kompiuterinėmis duomenų bazėmis, pagal kurias nutraukimo metu elektros energija persiunčiama vartotojams, ar kitais techniniais dokumentais. Minėtos operatyvinės schemas ir (ar) kiti techniniai dokumentai turi būti nuolat atnaujinami (tikslinami)“ požymis „pagal kurias

nutraukimo metu elektros energija persiunčiama vartotojams“ apibūdina „operatyvines schemas“, o ne „duomenų bazes“, taip pat galima numanyti, kad būtent pagal operatyvines schemas ir (ar) kitus techninius dokumentus, o ne duomenų bazes nutraukimo metu elektros energija persiunčiama vartotojams. Todėl siūlytina peržiūrėti 9 punkto formuluotę ir patikslinti, jeigu reikia.

9. Manytina, jog Reikalavimų aprašo papunkčiuose 10.1., 10.2. ir 10.3. po rodiklio santrumpos nereikalingi žodžiai „vienam vartotojui“, kadangi šie rodikliai jau atitinkamai apibrėžiami kaip tam tikras vidutinis dydis vienam vartotojui.

10. Reikalavimų aprašo 11.1 papunktis ir 11.2 papunktis nedetalizuoja 11 punkto, todėl jų numeracija turėtų atitinkamai būti keičiama, pavyzdžiui į 12. ir 13.

11. Pastebėtina, kad Reikalavimų aprašo 12 punkte naudojamą sąvoką „kokybės rodiklio gerinimo užduotis (proc.)“ galima suprasti iš konteksto, tačiau ji nėra apibrėžta ar savaime aiški. Siūlytina pakeisti 12 punkto formuluotę į aiškesnę.

12. Pastebėtina, kad Reikalavimų aprašo 13 punkto formuluotė „Operatorius, atskiru Tarybos sprendimu, į kokybės rodiklių skaičiavimą gali neįtraukti šių atvejų:“ nėra tiksli – nėra aišku, kokių konkrečių kokybės rodiklių skaičiavimo atveju atitinkamas operatorius gali neįtraukti atitinkamuose papunkčiuose išvardytų nutraukimų, todėl siūlytina atitinkamai patikslinti 13 punkto formuluotę.

Be to, 13 punkte esančio 12.2 papunkčio numeris keistinas į 13.2.

13. Siūlytina Reikalavimų aprašo 14 punkte esančią formuluotę: „Operatorius, teikdamas Tarybai vertinti eliminuojamus atvejus iš bendro neplaninių nutraukimų sąrašo <...>“ keisti į: „Operatorius, teikdamas Tarybai vertinti į bendrą neplaninių nutraukimų sąrašą prašomus neįtraukti atvejus <...>“. Taip pastebėtina, kad atvejai yra išvardyti ne 13.1 ir 13.2 papunkčiuose, o šių papunkčių papunkčiuose: 13.1.1. ir 13.1.2 bei 13.2.1. ir 13.2.2.

Siūlytina 14 punkte esančią formuluotę: „(nutraukimai turi būti patvirtinti kompetentingų institucijų dokumentais, tyrimo komisijos aktais, dėl gedimo atsakingų operatorių patvirtinimu)“ keisti taip: „(nutraukimus patvirtinančius kompetentingų institucijų dokumentus, tyrimo komisijos aktus, dėl gedimo atsakingų operatorių patvirtinimus)“. Pastebėtina, jog 8 punkte buvo vartota sąvoka „gedimo tyrimo aktas“, todėl, jeigu 14 punkte įvardijamas tas pats aktas, siūlytina suvienodinti.

14. Reikalavimų aprašo 16 punktą siūlytina išdėstyti taip, kad būtų aišku, kuris operatorius, kurių tvarkų nuostatas (tvarkos aprašus) atnaujines pateikia Tarybai derinti.

Taip pat siūlytina formuluotę „Jeigu atliekamos <...> korekcijos“ keisti į „Jeigu, Tarybai pateikus pastabas, pateikiamas pataisytas <...>“

15. Pastebėtina, jog Reikalavimų aprašo 5.1 papunktyje apibrėžta sąvoka, kurios santrumpa „Kokybės rodiklis“, tačiau 18 punkte esančioje formuluotėje „Elektros energijos perdavimo, skirstymo Kokybės rodikliai taikomi <...>“ nėra aišku, kaip, pavyzdžiui, skirstymo Kokybės rodikliai atitinka 5.1 papunktyje pateiktą apibrėžtį. Pagal 5.1 papunktyje pateiktą apibrėžtį galima suprasti, kad yra naudojamas vienas įvairių paslaugų ir persiuntimo kokybės atitiktį bendrai apibūdinantis rodiklis – Kokybės rodiklis. Reikalavimų apraše naudojant sąvokos daugiskaitą (Kokybės rodikliai) apibrėžtyje (5.1 papunktyje) turėtų būti nurodyta, kad, pavyzdžiui, sąvoka apibrėžia bet kurio iš rodiklių, kuris taikomas apibūdinti ir vertinti persiuntimo ar paslaugų kokybę, atitiktį.

Be to, 5.1 papunktyje pateiktoje apibrėžtyje „rodikliui“ suteikiama reikšmė „atitiktis“. Tačiau Reikalavimų apraše apibrėžiami konkretūs rodikliai, kurie naudojami tiesiog apibūdinti persiuntimo patikimumą ar paslaugas (paslaugų pateikimo požymį, kokybę), todėl siūlytina atitinkamai pakoreguoti 5.1 papunktyje pateiktą apibrėžtį ir pataisyti susijusias Reikalavimų aprašo formuluotes.

16. Reikalavimų aprašo 23.3 papunkčio paskutinįjį sakinį siūlytina dėstyti atskirame 23.4 papunktyje.

Energetikos ministerija pagal kompetenciją įvertinusi Tarybos pateiktą derinti Projektą II teikia šią pastabą:

Pastebėtina, jog Taryba, keisdama anksčiau Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos priimtus nutarimus nuosekliai nutarimų tekste pavadinimą Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisija ir toliau naudojamą trumpinį Komisija keičia atitinkamai į Valstybinę energetikos reguliavimo taryba ir Taryba. Siūlytina Projektą II koreguoti taip, kad būtų nuosekliai laikomasi ir kituose Tarybos nutarimuose taikomo institucijos pavadinimo taikymo ar jo pakeitimo modelio.

Energetikos viceministras

Egidijus Purlys