

DĖL ĮMOKŲ UŽ REGULIUOJAMOSIOS VEIKLOS PRIEŽIŪRĄ TVARKOS PROJEKTO

Akinė bendrovė „ORLEN Lietuva“ (toliau – Bendrovė) susipažino su viešajai konsultacijai pateiktu Įmokos už Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos teikiamas paslaugas ir atliekamus darbus, susijusius su energetikos įmonių, turinčių leidimą prekiauti naftos produktais ir (ar) leidimą prekiauti suskystintomis naftos dujomis, reguliuojamosios veiklos priežiūra, apskaičiavimo ir mokėjimo tvarkos projektu (toliau – Projektas). Bendrovė, būdama ilgametė degalų tiekėja Lietuvos rinkoje, norėtų atkreipti Jūsų dėmesį į keletą Projekto nuostatų, kurios vertos papildomos diskusijos.

Didmeninės ir mažmeninės prekybos nefasuotais naftos produktais ir suskystintomis naftos dujomis leidimų išdavimo ir veiklos priežiūros funkcijų centralizavimas buvo dalis priemonių, kuriomis siekta užkardyti nelegalią prekybą naftos produktais. Itin fragmentuota leidimų išdavimo ir veiklos sąlygų laikymosi priežiūra kiekvienoje savivaldybėje atskirai, neleido užtikrinti deramo rinkos funkcionavimo. Dėl šios priežasties Bendrovė visapusiškai palaikė minėtų funkcijų perdavimą VERT.

Pažymėtina, kad, Bendrovės duomenimis, iki šiol įgyvendintos priemonės (ypač leidimų verstis didmenine prekyba nefasuotais naftos produktais turėtojų pareiga užtikrinti mokesčių prievolių įvykdymą pateikiant atitinkamos sumos kredito įstaigos ar draudimo bendrovės išduotą prievolių užtikrinimo dokumentą) sumažino neteisėtos prekybos apimtis. Atitinkamai, tai leido padidinti valstybės mokesčines pajamas iš legalia tapusios prekybos naftos produktais. Pastebėtina ir tai, kad didmeninės ir mažmeninės prekybos nefasuotais naftos produktais leidimų turėtojai yra tarp didžiausių mokesčių mokėtojų šalyje. Atitinkamai svarstyтина, ar dalies į biudžetą iš šių įmonių veiklos surenkamų mokesčių skyrimas VERT funkcijų atlikimui finansuoti nebūtų paprastesniu ir efektyvesniu būdu VERT veiklos sąnaudoms padengti.

Bendrovė, neginčydamą būtinybės stiprinti naftos produktų rinkos priežiūros, visgi, abejoja ar Projektu siūlomas būdas yra tinkamiausias. Visų pirma, dėl itin lakoniškos Projekto lydimosios medžiagos nėra aišku, kokio dydžio VERT sąnaudas turės padengti rinkos dalyviai. Manome, kad Projekto poveikis verslo sąlygoms gali būti įvertintas tik žinant bent preliminarų VERT biudžetą, kad įmonės galėtų planuoti papildomas savo sąnaudas įmokos mokėjimui.

Taip pat svarstyтина, ar įmokos susiejimas su prekybos vietų skaičiumi atspindi potencialaus veiklos vykdytojo rizikingumą ir VERT sąnaudas prižiūrint tokio subjekto veiklą. Paprastai, naftos produktų rinkos dalyviai, turintys didesnį nuosavą kapitalą (įskaitant ir prekybos vietas) laikytini patikimais ir reikalaujančiais mažesnio priežiūros institucijų dėmesio (pvz., Energetikos įstatymo 24 str. 9 d. 1 p.). Kartu pastebime, kad didmeninė prekyba naftos produktais gali būti vykdoma tiesiogiai pristatant produktus pirkėjams, todėl nėra aišku kaip turėtų būti apskaičiuota tokio subjekto įmoka. Nėra aišku ar bus apskaičiuojama viena įmoka pagal visus turimus subjekto leidimus ar pagal kiekvieną leidimą atskirai, atsižvelgiant į skirtingos apimties VERT sąnaudas prižiūrint atskiras veiklas (didmeninė ir/ar mažmeninė prekyba; nefasuoti naftos produktai ir / ar suskystintos naftos dujos skiriasi savo pobūdžiu, veikos geografija ir pan.)? Pavyzdžiui, ar tik didmeninę prekybą vykdančios Bendrovės įmoka priklausys ir nuo VERT sąnaudų vykdančios mažmeninės degalų rinkos dalyvių veiklos priežiūrai?

Manome, kad šiems ir kitiems su įmokos skaičiavimu susijusiems klausimams aptarti yra tikslinga organizuoti rinkos dalyvių ir VERT bei Energetikos ministerijos atstovų susitikimą.

Pagarbiai

Teisės departamento direktorė



Renata Beržanskienė

Originalas nebus siunčiamas

2019-09-03

Kęstutis Starkus, Tel. 844392614, E-paštas: Kestutis.Starkus@orlenlietuva.lt