



Valstybinei kainų ir energetikos kontrolės komisijai  
Verkių g. 25C-1,  
LT-08223 Vilnius

2017-06- Nr. 73

## **DĖL VALSTYBINĖS KAINŲ IR ENERGETIKOS KONTROLĖS KOMISIJOS 2006 M. GRUODŽIO 21 D. NUTARIMO NR. O3-92 „DĖL GERIAMOJO VANDENS TIEKIMO IR NUOTEKŲ TVARKYMO PASLAUGŲ KAINŲ NUSTATYMO METODIKOS“ PAKEITIMO (PROJEKTO Nr. 17-6688)**

Lietuvos vandens tiekėjų asociacija (toliau – Asociacija), susipažinusi su Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos (toliau – Komisija) parengtu Komisijos nutarimo „Dėl Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2006 m. gruodžio 21 d. nutarimo Nr. O3-92 „Dėl Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų kainų nustatymo metodikos“ pakeitimo“ projektu, projekto Nr. 17-6688 (toliau – Projektas), teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Laikantis priešastingumo, objektyvumo bei palyginamumo principų, Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų kainų nustatymo metodikos (toliau – Metodika) pakeitimai turėtų būti taikomi vandentvarkos įmonėms derinant bazines kainas, nes priešingu atveju, šie principai, ypač palyginamumo, būtų pažeisti. Siūlome Projekte nustatyti Metodikos pakeitimų įsigaliojimo (taikymo) laikotarpį.

2. Siūlome iš Projektu keičiamo Metodikos 18 punkto išbraukti pastraipą dėl išnuomoto turto, kuris yra dalinai naudojamas reguliuojamoje veikloje nuomos pajamų paskirstymo, kadangi tai nėra būdinga vandentvarkos įmonėms (mažareikšmis).

3. Rašte dėl Projekto derinimo yra nurodyta, kad Metodikos pakeitimai, susiję su daugiabučiuose namuose susidarančių vandens nuostolių įskaičiavimu į metinį geriamojo vandens kiekį, padaryti, remiantis Darbo grupės, kurios vienas iš uždavinių buvo atlikti analizę ir pateikti išvada dėl geriamojo vandens kiekio skirtumo, susidarančio daugiabučiuose namuose tarp įvadinių apskaitos prietaisų ir butuose esančių atsiskaitomųjų apskaitos prietaisų, įtraukimo į geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų kainodarą. Darbo grupės parengtoje analizėje daroma išvada, kad geriamojo vandens kiekio skirtumas, susidarantis daugiabučiuose namuose tarp įvadinių apskaitos prietaisų ir butuose esančių atsiskaitomųjų apskaitos prietaisų, yra artimas apskaitos prietaisų rodmenų paklaidai ir neviršija 2 %, todėl į geriamojo vandens kainą įskaičiuotinos netektys daugiabučio namo vidaus tinkluose dėl apskaitos prietaisų matavimo paklaidos negali viršyti 2 % nepriklausomai nuo apskaitos prietaisų rodmenų nuskaitymo būdo.

Norime atkreipti dėmesį į tai, kad neapskaityto vandens kiekis procentine išraiška namo vidaus tinkluose yra gerokai didesnis nei apskaitos prietaisų rodmenų paklaida. Darbo grupė ataskaitoje pateikė duomenis, kad nagrinėtuose 26 namuose faktiniai rodmenų skirtumai tarp įvadinio apskaitos prietaiso ir butams įrengtų prietaisų yra žymūs ir geriamajam vandeniui svyruoja nuo didžiausios teigiamos +1,74% paklaidos iki didžiausios neigiamos -9,2% paklaidos. Karšto vandens apskaitos prietaisų faktinių rodmenų nukrypimas analizuotas gerokai didesne apimtimi (1 159 namuose), todėl yra žymiai didesnis ir svyruoja nuo didžiausio teigiamo skirtumo +44,82 % iki didžiausio neigiamo skirtumo -37,02 %. Analizės ataskaitoje nėra pateikta informacija apie tyrimo imties nustatymą, skaičiavimą. 26 daugiabučiuose namuose atlikti 312 matavimų nėra pakankama

intis užtikrinant analizės rezultatų patikimumą, analizuojant Lietuvos mastu susidarancias vandens netektis daugiabučiuose namuose.

Tyrimo ataskaitoje nurodyta, kad tyrimo tikslas buvo naudojant matematinius statistinius metodus palyginti vandens netekčių vidaus tinkluose pasiskirstymą su metrologijos teorijoje aprašytu matavimo priemonių paklaidų dėsningumu ir nustatyti, kiek nagrinėjami nuostoliai yra sąlygoti matavimo priemonių paklaidų, kiek kitų faktorių. Iš darbo grupės analizuotų duomenų darytina išvada, kad daugiabučiuose namuose egzistuoja pakankamai dideli vandens nuostoliai, tačiau darbo grupė tyrimo metu matematinių statistinių metodų pagalba nenagrinėjo, kokie kiti faktoriai sąlygoja nuostolius daugiabučiuose namuose ir kokia jų įtaka vidaus tinkluose susidarantiems nuostoliams. Tyrimo metu analizuoti tik nuostoliai, susidarantys dėl apskaitos prietaisų paklaidos, analizėje nenagrinėta, kiek apskritai nuostolių dėl vandens netekčių daugiabučių namų vidaus tinkluose turėtų būti įtraukta į kainodarą. Atliktoje analizėje tokie nuostoliai nevertinami. Darbo grupė ataskaitoje daro prielaidas, kad netektys daugiabučių namų vidaus tinkluose gali būti įtakotos ir kitų veiksnių, tačiau toliau jų nenagrinėja. Ignoruojant šiuos nuostolius ir vertinant tik skaitiklių rodmenų paklaidą, vandens tiekėjams perkeliama atsakomybė už jų nevaldomą faktorių – vidaus tinklų būklę, avarijas, sistemų ištuštinimus ir pan., kuomet tokios vandens netektys neapskaitomos bendro naudojimo atsiskaitomaisiais vandens apskaitos prietaisais.

Pažymėtina, kad vandens tiekimo įmonės deda visas pastangas ir naudoja turimus organizacinius, technologinius ir finansinius pajėgumus netekčių daugiabučiuose namuose sumažinimui. Kaip pavyzdį galime nurodyti AB „Klaipėdos vanduo“: bendrosios vandens netektys daugiabučiuose namuose, į kuriuos geriamąjį vandenį tiekia šis vandens tiekėjas, per paskutinius dešimt metų nuo 10,4 % 2007 metais sumažėjo iki 4,0 % 2016 metais, skaičiuojant nuo išgauto vandens kiekio. Per dešimt metų nuostolis, susidarantis tarp įvadinės apskaitos ir apskaitos butuose nuo 20,1 % 2007 metais sumažėjo iki 8,7 % 2016 metais, skaičiuojant nuo į daugiabučius namus pateikto vandens kiekio ir keletą pastarųjų metų nebemažėja. Per šį laikotarpį buvo įrengti apskaitos prietaisai visose vartotojams priklausančiose patalpose, jei tik techninės galimybės leido tai padaryti. Buvo vykdoma atsiskaitomųjų apskaitos prietaisų metrologinė patikra ir kontrolė, atliekama nuolatinė deklaruoto vandens kiekio stebėseną ir kontrolė, tačiau pasiekti, kad geriamojo vandens nuostoliai neviršytų didžiausios leidžiamos apskaitos prietaisų paklaidos, yra neįmanoma.

Darbo grupės siūlomos priemonės vandens nuostoliams daugiabučiuose namuose mažinti, tokios kaip aukštesnės tikslumo klasės (pvz. C) apskaitos prietaisų, nuotolinės duomenų nuskaitymo sistemos diegimas, būtų labai brangios, lyginant su paslaugos, kurios kontrolei jos skirtos, kaina. Be to, šios priemonės neturėtų jokios įtakos vandens nuostoliams namo tinkluose dėl jų nesandarumo, sistemų ištuštinimo, likviduojant avarijas ar atliekant remonto darbus.

Vandens tiekimo riba, iki kurios už nuostolius yra atsakingas vandens tiekėjas, baigiasi ties įvadu į namą. Vadovaujantis Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros naudojimo ir priežiūros taisyklių 59 straipsniu, geriamojo vandens kiekis, sunaudotas bendrosioms daugiabučio namo reikmėms, apskaičiuojamas pagal atsiskaitomojo geriamojo vandens apskaitos prietaiso, įrengto bendrosioms namo reikmėms, rodmenis, tačiau vandens tiekėjas neeksploatuoja daugiabučio namo vidaus tinklų ir negali būti atsakingas už nuotėkius dėl vidaus tinklų nesandarumo, avarių, sistemos ištuštinimo, atliekant remonto darbus. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.83 straipsnio 3 dalyje įtvirtinama butų savininkų pareiga bendrojo naudojimo tinklus valdyti, tinkamai prižiūrėti, remontuoti ar kitaip tvarkyti. Nepaisant to, ši pareiga neretai netinkamai vykdoma, ko pasekoje įvyksta avarijos, patiriami vandens nuostoliai. Atsakomybės už vandens nuostolius, susidarancias daugiabučių namų vidaus tinkluose, perkėlimas tik vandens tiekėjams nėra racionalus sprendimas. Vandens tiekėjai gali būti atsakingas tik už tuos vandens nuostolius, kurie yra susiję su jo tiesiogine veikla, t.y. technologijai sunaudotą vandenį ir netektis tinkluose iki daugiabučių namų įvadų.

Be to, atsižvelgiant į tai, kad pagal STR reikalaujama butams skirtus geriamojo vandens apskaitos prietaisus įrengti ne butuose, o bendro naudojimo patalpose, todėl Projekte siūlytina vartoti

sąvoką „butams įrengti geriamojo vandens apskaitos prietaisai“, kuri taip pat apimtų senos statybos daugiabučiuose įrengtus geriamojo vandens apskaitos prietaisus butuose.

Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta šiame punkte, siūlome:

### 3.1. Pakeisti Metodikos 47.7 papunktį taip:

„47.7. faktinius, tačiau ne didesnius kaip 2–10 proc., geriamojo vandens nuostolius daugiabučių namų tinkluose, ~~susidarantys dėl geriamojo vandens apskaitos prietaisų paklaidų, atsirandančių~~ **kurie nustatomi kaip rodmenų skirtumas** tarp įrengtų ~~įvadinių~~ daugiabučių namų **įvadinių** geriamojo vandens apskaitos prietaisų ir **butams įrengtų** geriamojo vandens apskaitos prietaisų ~~butuose~~. Jei daugiabučių namų įvaduose dėl techninių ar kitų priežasčių nėra galimybės įrengti įvadinių apskaitos prietaisų, faktiniai geriamojo vandens nuostoliai daugiabučių namų tinkluose nustatomi pagal atitinkamos Ūkio subjektų grupės, kuriai pagal Lyginamosios analizės aprašą priskiriamas Ūkio subjektas, vidutinį rodiklį.“

### 3.2. Pakeisti Metodikos 50.1.1 papunktį ir jį išdėstyti taip:

50.1.1. kai vartotojai su Ūkio subjektu už geriamojo vandens tiekimo paslaugas atsiskaito pagal ~~butuose~~ **butams** įrengtų geriamojo vandens apskaitos prietaisų rodmenis, į kainą įskaičiuojami faktiniai, tačiau ne didesni kaip 2–10 proc., leistini geriamojo vandens nuostoliai daugiabučių namų tinkluose, ~~susidarantys dėl geriamojo vandens apskaitos prietaisų paklaidų, atsirandančių~~ **kurie nustatomi kaip rodmenų skirtumas** tarp įrengtų ~~įvadinių~~ daugiabučių namų **įvadinių** geriamojo vandens apskaitos prietaisų ir **butams įrengtų** geriamojo vandens apskaitos prietaisų ~~butuose~~“

### 3.3. Pakeisti Metodikos 51.1.1 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„51.1.1. kai vartotojai su Ūkio subjektu už nuotekų tvarkymo paslaugas atsiskaito pagal ~~butuose~~ **butams** įrengtų geriamojo vandens apskaitos prietaisų rodmenis, į kainą įskaičiuojami faktiniai, tačiau ne didesni kaip 2–10 proc., leistini geriamojo vandens nuostoliai daugiabučių namų tinkluose, ~~susidarantys dėl geriamojo vandens apskaitos prietaisų paklaidų, atsirandančių~~ **kurie nustatomi kaip rodmenų skirtumas** tarp įrengtų įvadinių daugiabučių namų geriamojo vandens apskaitos prietaisų ir geriamojo vandens apskaitos prietaisų butuose;“

4. Asociacija nesutinka su siūlomais Metodikos 45.5.2 ir 45.5.2<sup>1</sup> papunkčių pakeitimais. Projekte Metodikos 45.5.2<sup>1</sup> papunktis dėstomas taip: „Kai Ūkio subjekto darbuotojų skaičius yra mažesnis už atitinkamos Ūkio subjektų grupės lyginamosios analizės rodiklius, darbuotojų vidutinis darbo užmokestis gali būti didesnis už Lietuvos statistikos departamento paskutinio skelbiamo vidutinio vandens tiekimo, nuotekų valymo, atliekų tvarkymo ir regeneravimo veiklos ketvirčio darbo užmokesčio duomenis. Visais atvejais darbo užmokesčio fondas neturi viršyti siektino darbo užmokesčio fondo sumos, suskaičiuotos siektiną darbuotojų skaičių padauginus iš Lietuvos statistikos departamento minėtos veiklos vidutinio darbo užmokesčio“. Nustatant personalo darbo užmokesčio sąnaudas, galimas darbuotojų skaičius nustatomas pagal Ūkio subjektų grupės lyginamosios analizės rodiklius. Metodikos 45.5.2 papunktyje nurodyta, kad vidutinis darbo užmokestis nustatomas, atsižvelgiant į Metodikos 42.3, t.y. lyginamosios analizės atitinkamų rodiklių vertes. Todėl nustatant personalo darbo užmokesčio sąnaudas, reikia vertinti Ūkio subjektų grupės vidutinį darbo užmokestį, kaip numatyta dabar galiojančioje Metodikoje, o ne Lietuvos statistikos departamento skelbiamą vandens tiekimo, nuotekų valymo, atliekų tvarkymo ir regeneravimo veiklos vidutinį darbo užmokestį. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlome pakeisti Metodikos 45.5.2 ir 45.5.2<sup>1</sup> papunkčius taip:

„45.5.2. Metinis darbo užmokesčio fondas skaičiuojamas atitinkamos reguliuojamos veiklos darbuotojų skaičių padauginus iš darbuotojų vidutinio darbo užmokesčio. Vidutinis mėnesio darbo užmokestis nustatomas atsižvelgus į pagal Metodikos 42.1, 42.3, 42.5-42.6 papunkčius suskaičiuotą vidutinį darbo užmokestį bei, Ūkio subjektui pateikus poreikį pagrindžiančias priežastis, įvertinus ne didesnę nei Finansų ministerijos prognozuojamą realaus vidutinio darbo užmokesčio pokytį ateinančią ataskaitinį laikotarpį, sumažintą efektyvumo rodikliu, kuris yra lygus 1 proc.“

„45.5.2<sup>1</sup>. Kai Ūkio subjekto darbuotojų skaičius yra mažesnis už atitinkamos Ūkio subjektų grupės lyginamosios analizės rodiklius, darbuotojų vidutinis darbo užmokestis gali būti didesnis už

Lietuvos statistikos departamento paskutinio skelbiamo vidutinio vandens tiekimo, nuotekų valymo, atliekų tvarkymo ir regeneravimo veiklos ketvirčio darbo užmokesčio duomenis. Visais atvejais darbo užmokesčio fondas neturi viršyti siektino darbo užmokesčio fondo sumos, suskaičiuotos siektiną darbuotojų skaičių padauginus iš ~~Lietuvos statistikos departamento minėtos veiklos atitinkamos Ūkio subjektų grupės~~ vidutinio darbo užmokesčio;“

5. Siūlome Metodikoje paslaugų kainodaros tikslais įvertinti netektis, kurios dėl apskaitos prietaisų paklaidų ir kitų priežasčių susidaro, tiekiant geriamąjį vandenį individualių namų vartotojams, nes dėl apskaitos prietaisų paklaidų jos yra netgi didesnės negu daugiabučiuose namuose (daugiabučiuose namuose dažniausiai vienu metu vandenį vartoja keletas vartotojų, todėl maži vandens srautai yra apskaitomi įvadiniu vandens skaitikliu, o individualiuose namuose šie sunaudoto vandens kiekiai iš viso neapskaitomi. Daugiabučiame name sugedus butui įrengtam geriamojo vandens apskaitos prietaisui, vandens kiekis bus fiksuojamas įvadiniu apskaitos prietaisu. Tuo tarpu sugedus individualaus namo įvadiniams apskaitos prietaisui, jo vandens kiekis nebus užfiksuojamas. Daugiabučiuose ir individualiuose namuose naudojami to paties tipo vandens apskaitos prietaisai, todėl ir jų paklaidos yra analogiškos. Pripažįstant, kad yra vandens netektys tiek daugiabučiuose, tiek individualiuose namuose, kurių vandens tiekėjas negali įtakoti, siekiant nediskriminuoti vartotojų pagal nekilnojamąjį turtą, siūlome Metodikoje įtvirtinti vienodas kainas vartotojams (gyventojams), nepriklausomai, kur jie gyvena – bute ar individualiame name.

6. Projektu keičiamu Metodikos 62.1 papunkčiu siūloma pailginti bazinių kainų projektų pateikimo derinimui laikotarpį iki 5 mėnesių iki einamojo reguliavimo periodo pabaigos. Laikotarpio trumpinimas, kas leistų pateikti Komisijai tikslesnius projektus, o ne ilginimas turėtų logikos, todėl nepritariame šio punkto keitimui (laikotarpio ilginimui).

7. Projektu keičiamuose Metodikos 7 ir 17 prieduose eilutės „Kitas ilgalaikis turtas“ nesutampa reikšmės, todėl siūlome suvienodinti. 17 priede „kitos reguliuojamos ir nereguliuojamos veiklos turtui“ (1.1.10 ir 3.1.10) ir kitam ilgalaikiam turtui (1.1.9 ir 3.1.9) yra išskirtos atskiros eilutės, o 7 priede „kitos reguliuojamos ir nereguliuojamos veiklos turtas“ parodomas „kito ilgalaikio turto eilutėse (I).

8. Metodikos 9 priedas „Ataskaitinio laikotarpio (arba ataskaitinio laikotarpio naujai įsigyto) reguliuojamo ilgalaikio turto balansinės vertės paskirstymas verslo vienetams ir paslaugoms“ už 2016 m. ir ankstesnius metus buvo pildomas pagal buhalterinės apskaitos duomenis, t.y. jame buvo pateiktos balansinės vertės, gautos, skaičiuojant ilgalaikio turto (toliau – IT) nusidėvėjimą ir amortizaciją pagal bendrovėje taikomus IT nusidėvėjimo normatyvus, bei sutampančios su Metodikos 2 priede „Ataskaitinių metų balansas“ pateiktomis IT vertėmis. Metodikos 7 priede „Ataskaitinio laikotarpio turto duomenys“ III dalyje atsiradus naujai L eilutei „Ilgalaikio turto balansinės vertės skirtumas pagal finansinę ir reguliavimo apskaitą“, tampa neaišku, kaip turi būti pildomas 9 priedas: ar turi būti pateiktos IT balansinės vertės, kurios gaunamos, skaičiuojant nusidėvėjimą ir amortizaciją pagal bendrovės ar pagal Metodikos IT normatyvus. Kadangi balansas pagal reguliavimo apskaitą nėra sudaromas, o Metodikoje nėra nurodyta ir paaiškinta, kokios konkrečiai balansinės vertės turi būti pateiktos 7 priedo III dalyje ir 9 priede (ar pagal finansinę apskaitą, ar pagal reguliavimo apskaitą), siūlome koreguoti minėtų priedų ir jų atitinkamų eilučių pavadinimus, nurodant, pagal kokius IT nusidėvėjimo (amortizacijos) normatyvus skaičiuojamas nusidėvėjimas ir kokios balansinės vertės turi būti pateiktos.

9. Neaišku, kaip turi būti pildomi Metodikos 17 priedas „Ataskaitinio laikotarpio ilgalaikio turto vertė ir jo nusidėvėjimas“ ir papildomas 17 priedas „Ataskaitinio laikotarpio paskutinio mėnesio reguliuojamo ilgalaikio turto nusidėvėjimo paskirstymas verslo vienetams ir paslaugoms“: (1) 17 priedo 3.2 dalyje nenurodyta, kokia balansinė vertė (pagal finansinę ar pagal reguliavimo apskaitą) turi būti pateikta, (2) 17 priedo 4 dalyje nurodoma pateikti nusidėvėjimą pagal įmonėje taikomus IT nusidėvėjimo normatyvus, (3) 17 papildomame priede nenurodyta, pagal kokius IT nusidėvėjimo normatyvus (bendrovės ar Metodikos) suskaičiuotas nusidėvėjimas turi būti pateiktas.

**10.** Siūlome koreguoti Metodikos 11 priedą „Ataskaitinio laikotarpio energetinio ūkio duomenys“ ir 19 priedą „Ataskaitinio laikotarpio elektros energijos suvartojimas“, įterpiant papildomas eilutes pagamintos (ir suvartotos) elektros energijos kiekio pateikimui (nuotekų valymo ir nuotekų dumblo tvarkymo veiklose). Metodikos 20 priede, tikrinant, ar elektros energijos sąnaudos pateiktos teisingai, pagamintos elektros energijos kiekis neturi būti vertinamas, kadangi 19 priede nurodoma tik pirktos elektros energijos 1kWh kaina (dauginant visą kiekį (pirktą ir pagamintą) iš pirktos 1 kWh kainos, būtų gaunami nekorektiški kiekiai, jie nesutaps su faktiškai patirtomis elektros energijos sąnaudomis).

**11.** Siūlome Metodikos 12 priedą „Ataskaitinio laikotarpio netiesioginių sąnaudų paskirstymas verslo vienetams ir paslaugoms“, 21 priedą „Ataskaitinio laikotarpio ir paslaugų palaikymo savikainos netiesioginės sąnaudos“ ir 22 priedą „Paslaugų palaikymo savikainos netiesioginių sąnaudų paskirstymas verslo vienetams ir paslaugoms“ papildyti eilute „Mokesčiai“, o 14 priedo „Ataskaitinio laikotarpio verslo vienetų ir paslaugų sąnaudos“ L dalį – eilute „Netiesioginėse sąnaudose“. Paprastai vandentvarkos įmonės nekilnojamojo turto ir žemės nuomos mokesčius paskirsto verslo vienetams ir paslaugoms, proporcingai joms priskirtų pastatų (statinių) ir žemės sklypų vertėms. Tokiu būdu dalis šių mokesčių tenka netiesioginei veiklai, o Metodikos prieduose, kuriuose pateikiamos šios veiklos sąnaudos, mokesčių išskirti nėra galimybės.

**12.** Metodikos 38 priede Veiklos ir plėtros plano lentelės pildymo schemoje nėra įvertintas ruošiamas naudoti ilgalaikis turtas, t.y. nupirktas, bet neįvestas į eksploataciją ilgalaikis turtas. 38 priede D stulpelyje „Pradėtas eksploatuoti ilgalaikis turtas“ yra parodoma ne tik A+B stulpelių „Nebaigta statyba laikotarpio pradžioje“ + „ataskaitiniu laikotarpiu įvykdyti darbai ir įsigytas ilgalaikis turtas“ suma, bet ir pradėtas eksploatuoti ilgalaikis turtas iš sandėlyje esančio ruošiamo naudoti ilgalaikio turto. Atsižvelgdami į tai, 38 priedą siūlome papildyti taip:

Įsigytas (atstatytas) ilgalaikis turtas	A. Nebaigta statyba laikotarpio pradžioje	tame tarpe:		B. Ataskaitiniu laikotarpiu įvykdyti darbai ir įsigytas ilgalaikis turtas	tame tarpe:		C. Nebaigta statyba laikotarpio pabaigoje	tame tarpe:		D. Pradėtas eksploatuoti ilgalaikis turtas	tame tarpe:
		Ruošiamas naudoti IT	Išankstiniai mokėjimai		Ruošiamas naudoti IT	Išankstiniai mokėjimai		Ruošiamas naudoti IT	Išankstiniai mokėjimai		Pradėtas eksploatuoti ilgalaikis turtas iš ruošiamo naudoti IT likučio

Pagarbiai

Asociacijos direktorius

Vaidotas Ramonas



Advokatė Beata Vilienė, tel. (8 5) 212 1116

El. p. [beata.viliene@avip.lt](mailto:beata.viliene@avip.lt)