



Valstybinei kainų ir energetikos kontrolės komisijai
Verkių g. 25C-1,
LT-08223 Vilnius

2016-11-11 Nr. 91

I 2016-10-21 Nr. R2-(V)-2685

DĖL VALSTYBINĖS KAINŲ IR ENERGETIKOS KONTROLĖS KOMISIJOS 2006 M. GRUODŽIO 21 D. NUTARIMO NR. O3-92 „DĖL GERIAMOJO VANDENS TIEKIMO IR NUOTEKŲ TVARKYMO PASLAUGŲ KAINŲ NUSTATYMO METODIKOS“ PAKEITIMO (PROJEKTO Nr. 16-11469)

Susipažinę su Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos (toliau – Komisija) parengtu Komisijos nutarimo „Dėl Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2006 m. gruodžio 21 d. nutarimo Nr. O3-92 „Dėl Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų kainų nustatymo metodikos“ patvirtinimo“ pakeitimo projektu, projekto Nr. 16-11469 (toliau – Projektas), teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 1.1 punktu siūlomas pakeisti Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo bei paviršinių nuotekų tvarkymo paslaugų kainų nustatymo metodikos (toliau – Metodika) 18 punktą prieštarauja Metodikos 13 punktui. Neaišku, kodėl pajamos lygiomis dalimis priskiriamos reguliuojamai ir nereguliuojamai veiklai, o sąnaudos atspindimos nereguliuojamoje veikloje. Vandentvarkos įmonėse iš išnuomoto turto gaunamos pajamos ir patiriamos sąnaudos yra nereikšmingos. Siūlytume nekeisti dabar galiojančio Metodikos 18 punkto.

2. Siūlome išbraukti Projekto 1.2 punktą, kuriuo siūloma Metodiką papildyti 18¹ punktu, kadangi jis neaktualus vandentvarkos įmonėms.

3. Metodikos 57.3 punktą siūlome pataisyti, įvertinant faktinių metų ir kainų galiojimo laikotarpius:

Jeigu laikotarpis tarp faktinių metų ir pirmųjų bazinių kainų metų skiriasi daugiau nei 1 metai (pavyzdžiui, faktiniai metai 2013, bazinės kainos nustatytos 2015-2017 metams), perskaičiuojant bazines kainas antraisiais metais, turėtų būti įvertinta: per praėjusį ataskaitinį laikotarpį (2015 m.) pradėtų eksploatuoti ilgalaikio turto vienetų nusidėvėjimo sąnaudų pokytis, prieš ataskaitinį laikotarpį einančių metų (2014 m.) pradėtų eksploatuoti ilgalaikio turto vienetų nusidėvėjimo sąnaudų pokytis ir tų pačių priemonių nusidėvėjimo sąnaudų pokytis per praėjusį ataskaitinį laikotarpį (2015 m.). Pavyzdžiui:

2014 m. pradėtų eksploatuoti priemonių nusidėvėjimo sąnaudos sudaro 50 tūkst. Eur;

2014 m. pradėtų eksploatuoti priemonių nusidėvėjimo sąnaudos 2015 m. sudaro 50 tūkst.

Eur;

2015 m. pradėtų eksploatuoti priemonių nusidėvėjimo sąnaudos sudaro 100 tūkst. Eur;

Bendras nusidėvėjimo sąnaudų pokytis sudarytų 200 tūkst. Eur.

Tuo pačiu principu turėtų būti skaičiuojamas nusidėvėjimo sąnaudų pokytis perskaičiuojant bazines kainas trečiaisiais metais.

4. Projekto 1.8 punktu keičiamame Metodikos 57.3 punkte nurodoma „ilgalaikio turto vienetų nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų pokytį dėl naujai pagal Veiklos ir plėtros planą faktiškai pradėtų eksploatuoti ilgalaikio turto vienetų“, o formulės paaiškinime „ $\Delta K^{INV}_{N(A),i,y}$ – kainos pokytis metais y dėl nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudų pokyčio, susijusio su faktiškai

įvykdytais investiciniais projektais per praėjusį ataskaitinį laikotarpį“. Reiktų suvienodinti naudojamas sąvokas.

5. Metodikoje pateikiamose bazinių kainų kasmetinio (po metų) perskaičiavimo formulėse (žr. 24, 30, 32, 35, 37, 40, 41, 42 formules) trupmenos vardiklyje nurodomas dydis „Qi“, kuris reiškia bazinėje kainoje planuotą paslaugos kiekį. Tai yra, kad po metų, faktiškai pasikeitus sąnaudoms ir esant faktiškai mažesniai, nei buvo planuota bazinėje kainoje, parduodamo vandens/nuotekų valymo/surinkimo kiekiui, savikainos pokytis bus vertinamas imant praėjusių metų („bazinį“ ar „planuotą“) kiekį, o ne faktinį kiekį. Tai reiškia, kad savikainos korekcija nepadengs sąnaudų, kas prieštarauja sąnaudų susigražinimo principui. Tai reiškia, kad vandentvarkos įmonės porą metų gyvens su išaldytu „baziniu/planuotu“ kiekiu ir nesusigražins patirtų sąnaudų. Tai prieštarauja Lietuvos Respublikos geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymo 17 ir 34 straipsnių nuostatoms.

Asociacijos prezidentas


Bronius Miežutavčius