

PASTABOS IR PASIŪLYMAI DĖL VALSTYBINĖS KAINŲ IR ENERGETIKOS KONTROLĖS KOMISIJOS 2014 M. GRUODŽIO 30 D. NUTARIMU NR. O3-963 PATVIRTINTO ENERGIJOS IŠTEKLIŲ BIRŽOS REGLAMENTO PAKEITIMO PROJEKTO

Eil. Nr.	Energijos išteklių biržos reglamento (toliau – Reglamentas) projekto nuostata (nuoroda į straipsnį, dalį, punktą, papunktį ir formuluotę):	Pastaba su argumentais:	Siūlymas, kaip tikslinti nuostatą:
1.	<p>2.1.4. ir kiti analogiški Reglamento punktai</p> <p>Dalyviai turi nuolat atitikti dalyviams keliamus reikalavimus. Operatorius reguliariai tikrina, ar dalyviai atitinka jiems keliamus reikalavimus. Nustatęs, kad dalyvis neatitinka jam keliamų reikalavimų, Operatorius turi teisę įpareigoti dalyvį per nustatytą terminą pašalinti trūkumus ir (ar) vienašališkai apriboti dalyvio galimybę prekiauti biržoje.</p>	<p><i>Pirma</i>, Bendrovė pažymi, kad biržos dalyviams (tiek pirkėjams, tiek pardavėjams) yra ypač svarbu, kad biržos dalyviai atitiktų jiems keliamus reikalavimus. Todėl, Bendrovės manymu, Operatoriaus teisė tikrinti biržos dalyvių atitiktį keliamiems reikalavimams turėtų būti apibrėžiama konkrečiu terminu, o ne konkrečiai neapibrėžta sąvoka „<i>reguliariai</i>“, kuri gali/yra vertinama (suprantama) išimtinai Baltpool nuožiūra.</p> <p><i>Antra</i>, Bendrovė pastebi, kad priklausomai nuo biržos dalyvių atitikties jiems keliamiems reikalavimams, gali kilti/kyla ir Baltpool atsakomybė, kadangi biržos dalyviai gali iš Baltpool reikalauti nuostolių, kuriuos jie patyrė būtent dėl biržos dalyvio neatitikimo jam keliamiems reikalavimams. Todėl, Bendrovės manymu, konkretesnis termino apibrėžimas galimai sumažins taip pat ir galimos Baltpool atsakomybės kilimo galimybes.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, siūlytina sukonkretinti Reglamente įtvirtintą sąvoką „<i>reguliariai</i>“.</p>	<p>2.1.4. ir kiti analogiški Reglamento punktai</p> <p>Dalyviai turi nuolat atitikti dalyviams keliamus reikalavimus. Operatorius reguliariai, t. y. ne rečiau kaip kas mėnesį, tikrina, ar dalyviai atitinka jiems keliamus reikalavimus. Nustatęs, kad dalyvis neatitinka jam keliamų reikalavimų, Operatorius turi teisę įpareigoti dalyvį per nustatytą terminą pašalinti trūkumus ir (ar) vienašališkai apriboti dalyvio galimybę prekiauti biržoje.</p>

2.	<p>4 skyrius. Prekybos įkainiai</p>	<p><i>Pirma</i>, Bendrovei yra neaišku, kodėl 4 (ketvirtajame) Reglamento skyriuje yra paliekamos nuostatos, kurios nekuria jokios pridėtinės vertės ir prieštarauja faktinei situacijai biržoje. Konkrečiai: Reglamento 4.2. straipsnio nuostatose yra nurodoma, kad kiekvienas biržos dalyvis privalo mokėti metinį dalyvio mokestį, tačiau toks mokestis, sprendžiant iš viešai prieinamos informacijos Baltpool internetiniame puslapyje, nėra mokamas, nes Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos nėra nustatytas. Todėl yra nesuprantama, koku tikslu Reglamento nuostatomis yra kuriamas teisinis neapibrėžtumas, kuris gali turėti įtakos potencialaus biržos dalyvio apsisprendimui dalyvauti ir veikti biržoje bei, <i>inter alia</i>, skatinti konkurenciją.</p> <p><i>Antra</i>, Reglamento 4.1. straipsnis reglamentuoja „Prekybos įkainių nustatymą“, o 4.3. straipsnis apibrėžia „Prekybos mokesčius“. Analizuojant minimas Reglamento nuostatas susidaro įspūdis, kad tai yra visiškai atskiri, tarpusavyje nesusiję mokesčiai, kurie yra mokami biržos operatoriui priklausomai nuo priskyrimo tam tikrai biržos dalyvių grupei ir per kalendorinį mėnesį sudarytų sandorių biržoje. Tačiau išsamiau įvertinus Reglamento nuostatas galima suprasti, kad tai yra vienas ir tas pats mokestis, kuris Reglamente yra įvardijamas dvejomis skirtingomis sąvokomis. Dėl to, siūlytina sukongretinti Reglamento nuostatas, kadangi jos kuria teisinį neapibrėžtumą.</p>	<p>4 skyrius. Prekybos įkainiai</p> <p>Sukongretinti Reglamento nuostatas, kadangi biržos dalyviams jos kuria tik teisinį neapibrėžtumą.</p>
3.	<p>4.4. ir kiti analogiški Reglamento punktai, kurie reglamentuoja palūkanų dydį</p> <p>Dalyvis, praleidęs sąskaitos apmokėjimo terminą, moka 18 % (aštuoniolikos procentų) dydžio metines palūkanas skaičiuojamas nuo sumos, kurią sumokėti praleistas terminas. Palūkanos pradamos skaičiuoti kitą dieną po nustatyto apmokėjimo termino praleidimo ir skaičiuojamos iki visiško mokėtinos sumos apmokėjimo. Skaičiuojant</p>	<p><i>Pirma</i>, pažymėtina, kad didesni negu CK 6.210 straipsnyje nustatyti palūkanų dydžiai gali būti taikomi, kai šalys dėl to susitaria (CK 6.37 straipsnio 1, 3 dalys), tačiau toks šalių susitarimas neturi prieštarauti įstatymams, sąžiningumo ir protingumo principams (CK 6.37 straipsnio 3 dalis). Priešingu atveju teismas, kaip galutinė šalių tarpusavio ginčus nagrinėjanti institucija, turi teisę sumažinti per dideles sutartines palūkanas. Tokia teismo teisė mažinti</p>	<p>4.4. ir kiti analogiški Reglamento punktai, kurie apibrėžia palūkanų dydį</p> <p>Dalyvis, praleidęs sąskaitos apmokėjimo terminą, moka 18 18,6 % (aštuoniolikos šėšių procentų) dydžio metines palūkanas skaičiuojamas nuo sumos, kurią sumokėti praleistas terminas. Palūkanos pradamos skaičiuoti kitą dieną po nustatyto apmokėjimo termino praleidimo ir skaičiuojamos iki visiško mokėtinos sumos</p>

	<p>palūkanas laikoma, kad metai turi 365 dienas.</p>	<p>palūkanas kyla iš CK 6.37 straipsnio 3 dalies nuostatų, pagal kurias šalių susitarimas dėl palūkanų privalo neprieštarauti įstatymams ir sąžiningumo bei protingumo principams.</p> <p><i>Antra</i>, palūkanų, kaip ir netesybų, mažinimo pagrindai įtvirtinti įstatyme. CK 6.37 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad kai palūkanų dydį nustato įstatymai, šalys gali raštu susitarti ir dėl didesnių palūkanų, jeigu toks susitarimas neprieštarauja įstatymams ir sąžiningumo bei protingumo principams. Šios nuostatos reiškia, kad, pirma, teismas gali mažinti tik susitarimu nustatytas didesnes negu įstatymines palūkanas, antra, sutartinės palūkanos mažinamos tik esant dviem pagrindams: susitarimas dėl didesnių palūkanų prieštarauja įstatymams (CK 6.37 straipsnio 3 dalis) arba kai susitarimas dėl didesnių palūkanų prieštarauja sąžiningumo, protingumo principams (CK 6.37 straipsnio 3 dalis, 1.5 straipsnis). Teismas, sprenddamas, ar yra pagrindas mažinti palūkanas, atsižvelgia į sutarties pobūdį, jos trukmę, paskolos paskirtį, skolininko riziką, <i>taip pat į tai, ar palūkanos prieštarauja viešajai tvarkai ir ar jos neperauga į lupikavimą</i>, į sutarties sudarymo metu buvusias bankų palūkanų normas ir kitas aplinkybes.</p> <p><i>Trečia</i>, kaip matyti iš aukščiau pateikiamo, šalys nėra visiškai laisvos susitarti dėl palūkanų dydžio. Bendrovės vertinimu, Reglamente įtvirtinamas palūkanų dydis, t. y. net 18 % procentų, neatitinka aukščiau išdėstytų sąžiningumo ir protingumo kriterijų, todėl turi būti sumažinamas, kadangi, priešingu atveju, palikus tokį didelį palūkanų dydį, būtų tiesiog pelnomasi kito biržos dalyvio sąskaita.</p>	<p>apmokėjimo. Skaičiuojant palūkanas laikoma, kad metai turi 365 dienas.</p>
4.	<p>6 skyrius. Prekybos biržoje priežiūra</p> <p>6.1.2. Operatorius, vykdydamas priežiūros funkciją, turi teisę: 1) gauti informaciją apie dalyvių finansinę būklę; <...>.</p>	<p>Bendrovė nori atkreipti dėmesį į biržos operatoriui suteikiamų teisių apimtį, todėl, konkrečiai nedetalizuojant kiekvienos biržos operatoriui suteikiamos teisės apimties, Bendrovė pasisako dėl visų Reglamento 6 skyriuje įtvirtinamų biržos</p>	<p>6 skyrius. Prekybos biržoje priežiūra</p> <p>Siūlytina suderinti biržos operatoriui suteikiamų teisių ir pareigų apimtį su Lietuvos Respublikos energijos išteklių rinkos įstatymo nuostatomis ir nesuteikti biržos operatoriui</p>

<p>6.2.3. Operatorius įtaręs, kad dalyvis pažeidė Reglamento reikalavimus ar manipuliuoja rinka, turi teisę atlikti tyrimą dalyvio atžvilgiu. Operatorius gali pareikalauti dalyvio pateikti informaciją apie dalyvio ar su juo susijusių įmonių veiklą. Šiuo atveju veikla apima visą prekybos ir dalyvavimo biržoje laikotarpį.</p> <p>6.3.1. Nustačius padarytus pažeidimus, Operatorius, atsižvelgdamas į pažeidimo pobūdį ir aplinkybes, turi teisę savo nuožiūra taikyti šias poveikio priemones: 1) <...>; 2) skirti piniginę baudą iki 1 500 eurų; <...>.</p> <p>6.3.3. Poveikio priemonių skyrimas: 1) <...>; 2) Operatorius gali skirti dalyviui piniginę baudą, jeigu dalyvis antrą kartą per 12 mėnesių laikotarpį padaro pažeidimą (tokį patį arba kitą) arba jeigu dėl dalyvio padaryto pažeidimo yra padaroma materialinė žala kitiems biržos dalyviams; <...>.</p>	<p>operatoriaus teisių, kurios pateikiamos gretimoje skiltyje ir, kurios neatitinka, nėra suderinamos su Lietuvos Respublikos energijos išteklių rinkos įstatymo nuostatomis.</p> <p><i>Pirma</i>, Lietuvos Respublikos energijos išteklių rinkos įstatymo (toliau – Įstatymas) 13 straipsnio nuostatos įtvirtina baigtinį sąrašą teisių ir pareigų, kurias turi biržos operatorius atlikdamas jam pavestas funkcijas.</p> <p><i>Antra</i>, Įstatymo 13 straipsnio nuostatos nesuteikia teisės biržos operatoriumi (i) skirti biržos dalyviams pinigines baudas (Reglamento 6.3.1. ir 6.3.3. nuostatos), (ii) atlikti dalyvio atžvilgiu rinkos tyrimus (Reglamento 6.2.3. nuostatos), (iii) gauti informaciją apie dalyvių finansinę būklę (išskyrus tą, kuri yra viešai prieinama VI „Registru centras“ informacinėse sistemose) (Reglamento 6.1.1. nuostatos).</p> <p><i>Trečia</i>, pagrindinė biržos operatoriaus Baltpool teisė ir pareiga yra organizuoti prekybą energijos išteklių biržoje ir suteikti galimybę biržos dalyviams naudotis biržos elektronine prekybos sistema, todėl būtent šią, t. y. pagrindinę funkciją, biržos operatorius ir turi įgyvendinti, o ne vykdyti funkcijas, kurios jam nėra pavestos Įstatymu.</p> <p><i>Ketvirta</i>, Įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 3 punkto nuostatose yra aiškiai įtvirtinta, kad energijos išteklių rinkos tyrimus, prekybos energijos išteklių biržoje ir energijos išteklių biržos operatoriaus veiklos priežiūrą užtikrina ir įgyvendina Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija. Kaip matyti iš Įstatymo 8 straipsnio nuostatų, Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija atlikdama jai pavestas funkcijas gali pagal kompetenciją <i>bendradarbiauti</i> su rinkos priežiūros institucijomis, Lietuvos Respublikos konkurencijos</p>	<p>teisių, kurios nėra apibrėžiamos Lietuvos Respublikos įstatymais. Pavyzdžiui:</p> <p>6.1.2. Operatorius, vykdydamas priežiūros funkciją, turi teisę: 1) gauti viešai prieinamą informaciją apie dalyvių finansinę būklę; <...>.</p> <p>6.2.3. Operatorius įtaręs, kad dalyvis pažeidė Reglamento reikalavimus ar manipuliuoja rinka, turi teisę kreiptis į Valstybinę kainų ir energetikos kontrolės komisiją, jog ši atliktų tyrimą dalyvio atžvilgiu. Operatorius gali pareikalauti dalyvio pateikti informaciją apie dalyvio ar su juo susijusių įmonių veiklą. Šiuo atveju veikla apima visą prekybos ir dalyvavimo biržoje laikotarpį.</p> <p>6.3.1. Nustačius padarytus pažeidimus, Operatorius, atsižvelgdamas į pažeidimo pobūdį ir aplinkybes, turi teisę savo nuožiūra taikyti šias poveikio priemones: 1) <...>; 2) skirti piniginę baudą iki 1 500 eurų; <...>.</p> <p>6.3.3. Poveikio priemonių skyrimas: 1) <...>; 2) Operatorius gali skirti dalyviui piniginę baudą, jeigu dalyvis antrą kartą per 12 mėnesių laikotarpį padaro pažeidimą (tokį patį arba kitą) arba jeigu dėl dalyvio padaryto pažeidimo yra padaroma materialinė žala kitiems biržos dalyviams; <...>.</p>
--	---	--

		taryba ir Viešųjų pirkimų tarnyba, tačiau negali šių funkcijų perleisti kitoms rinkos priežiūros institucijoms, <i>inter alia</i> , biržos operatoriui Baltpool. Todėl, Bendrovės įsitikinimu, yra nepagrįstas siekis tam tikrų funkcijų vykdymą perkelti biržos operatoriaus kompetencijai.	
5.	<p>7.1.2. ir kiti analogiški Reglamento punktai, kurie reglamentuoja biržos operatoriaus atsakomybės ribojimo klausimus</p> <p>7.1.2. Operatorius atsako už dalyviams padarytą žalą tik tuo atveju, jei žala atsirado dėl Operatoriaus didelio neatsargumo ar tyčios.</p>	<p><i>Pirma</i>, pažymėtina, kad sprendžiant, ar atsakomybę ribojanti sąlyga yra sąžininga, atsižvelgiama ne tik į prisiimtų įsipareigojimų pobūdį, bet ir į sutarties rūšį (komercinė ar vartojimo), pobūdį, sudarymo tvarką (sudaryta derybų ar prisijungimo būdu), tikslą, šalių tarpusavio santykius, jų lūkesčius, ketinimus ir kitas aplinkybes.</p> <p><i>Antra</i>, teisinėje literatūroje nurodoma, kad dažniausiai būtent asmuo, siekiantis pasinaudoti atsakomybę šalinančia sąlyga, turi geresnes galimybes imtis būtinų prevencijos priemonių ir suvaldyti riziką dėl nuostolių atsiradimo. Tas pats pasakytina ir dėl galimybės apsidrausti. Paprastai šalis, norinti išvengti atsakomybės už padarytą žalą, dėl savo ilgametės profesinės veiklos, daugeliu atveju savo riziką gali efektyviau ir ekonomiškiau apsidrausti pasinaudodama civilinės atsakomybės draudimu, o ne apribodama savo atsakomybę didelio neatsargumo ar tyčios ribose.</p> <p><i>Trečia</i>, pastebėtina, kad tam tikra atsakomybės ribojimo sąlygų specifika egzistuoja tuomet, kai paslaugas teikia profesionalas ir tarp šalių susiklosto pasitikėjimo santykiai. Tiek Lietuvos, tiek užsienio teisės ekspertai nurodo, kad paprastai tokiais atvejais šalies – profesionalo (šiuo konkrečiu atveju biržos operatoriaus) – atsakomybės ribojimas nėra galimas, kadangi dėl</p>	<p>7.1.2. ir kiti analogiški Reglamento punktai, kurie reglamentuoja biržos operatoriaus atsakomybės ribojimo klausimus</p> <p>7.1.2. Operatorius atsako už savo veikimu/neveikimu dalyviams padarytą žalą. tik tuo atveju, jei žala atsirado dėl Operatoriaus didelio neatsargumo ar tyčios.</p>

		<p>būtinybės jų veiklai vykdyti gauti reikalingus leidimus (licencijas) atitinkama veikla užsiimančių asmenų skaičius yra ribotas. Dėl to apribota ir priešingos šalies – kliento (šiuo konkrečiu atveju biržos dalyvio) – teisė pasirinkti paslaugos teikėją. Taip klientui (t. y. biržos dalyviui) tapus tam tikra prasme priklausomam nuo profesionalo (t. y. biržos operatoriaus), tarp šalių susiklosto ypatingi pasitikėjimo santykiai, kuriems esant apriboti profesionalo atsakomybę kliento atžvilgiu yra nesąžininga.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Bendrovės įsitikinimu, yra nesąžininga biržos dalyvių atžvilgiu apriboti biržos operatoriaus atsakomybę prieš biržos dalyvius, kadangi tokiomis Reglamento nuostatomis būtų iš esmės pažeidžiama šalių interesų pusiausvyra (taip pat ir tame kontekste, kuriame biržos operatorius atsakomybę biržos dalyviams ribojama tiesioginiais nuostoliais (Reglamento 7.1.1. nuostatos), o biržos dalyvių atsakomybę biržos operatoriui niekaip nėra apribojama (Reglamento 7.2.1. nuostatos).</p> <p>Remiantis tuo, kas išdėstyta, siūlytina koreguoti siūlomą teisinį reguliavimą.</p>	
6.	<p>7.4.3.</p> <p>7.4.3. Atsiradus nenugalimos jėgos aplinkybėms, turinčioms įtakos Operatoriaus ar dalyvio (-ių) veiklai, dalyviai informuoja Operatorių, o Operatorius informuoja dalyvius ir pateikia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) neįpareigojantį galimą nenugalimos jėgos aplinkybių įtakos įvertinimą; 2) <...>. 	<p>Bendrovė siūlo sukonkretinti Reglamento nuostatą, kuri numato, jog biržos operatorius turi teisę pateikti biržos dalyviams neįpareigojantį galimą nenugalimos jėgos aplinkybių įtakos vertinimą. Manytina, kad toks vertinimas, t. y. nenugalimos jėgos aplinkybių įtakos vertinimas, turėtų būti pateikiamas tik biržos tinkamo veikimo/neveikimo kontekste ir neturėtų apimti Operatoriaus vertinimo apskritai, nes tai nėra priskiriama biržos operatoriaus kompetencijai. Atsižvelgiant į tai, siūlytina sukonkretinti</p>	<p>7.4.3.</p> <p>7.4.3. Atsiradus nenugalimos jėgos aplinkybėms, turinčioms įtakos Operatoriaus ar dalyvio (-ių) veiklai, dalyviai informuoja Operatorių, o Operatorius informuoja dalyvius ir pateikia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) neįpareigojantį galimą nenugalimos jėgos aplinkybių įtakos įvertinimą biržai; 2) <...>.

		Reglamento nuostatą.	
7.	<p>15.3. Baudų sąskaitų apmokėjimo terminas ir kiti analogiški Reglamento punktai, kurie reglamentuoja sąskaitų už taikomas baudas išrašymą</p> <p>Reglamente nustatytais atvejais ir tvarka apskaičiuoti nuostoliai ir baudos turi būti sumokami ne vėliau kaip per 5 (penkias) darbo dienas gavus atskirą nukentėjusiojo dalyvio išrašytą sąskaitą.</p>	<p>Bendrovė siūlo atitinkamai pakoreguoti Reglamento nuostatą, kurios reglamentuoja sąskaitų už taikomas baudas, nuostolius išrašymo tvarką, kadangi (i) išrašius sąskaitą baudai, nuostoliams apmokėti, joje nurodyta suma atspindi biržos dalyvių apskaitoje kaip papildomai gaunamos pajamos pagal išrašytą sąskaitą – faktūrą, (ii) baudos, nuostoliai, kaip objektas, dažnai priešingos šalies būna ginčijamos, todėl priešingai šaliai nesutinkant su išrašyta sąskaita – faktūra, sąskaitoje – faktūroje nurodyta suma gali iš esmės iškreipti biržos dalyvių realią finansinę būklę, (iii) praktikoje, analogiškose situacijose, pirmiausia priešingai šaliai yra išsiunčiamas pranešimas dėl nuostolių, baudų sumokėjimo ir tik kai šalys galiausiai sutaria dėl pagrįstų baudų, nuostolių dydžio (tame tarpe ir apskritai dėl baudų, nuostolių pagrįstumo), priešingai šaliai yra išrašoma sąskaita – faktūra baudai, nuostoliams apmokėti, (iv) manytina, jog Reglamento nuostatą neturėtų pernelyg išsamiai reglamentuoti santykių, kurie susiklosto tarp biržos dalyvių jiems vykdant sutartis, kadangi biržos operatorius (<i>inter alia</i> Reglamento nuostatą) negali objektyviai numatyti visų aplinkybių, kurios gali susiklostyti biržos dalyviams vykdant sutartis. Būtent dėl to, Bendrovė ir siūlo atitinkamai koreguoti Reglamento nuostatą.</p>	<p>15.3. Baudų sąskaitų apmokėjimo terminas ir kiti analogiški Reglamento punktai, kurie reglamentuoja sąskaitų už taikomas baudas išrašymą</p> <p>Reglamente nustatytais atvejais ir tvarka apskaičiuoti nuostoliai ir baudos turi būti sumokami ne vėliau kaip per 5 (penkias) darbo dienas gavus atskirą nuo atitinkamo nukentėjusiojo dalyvio išrašytą sąskaitą reikalavimo gavimo dienos.</p>

8.	<p>16.2.4. ir 16.3.2.</p> <p>16.2.4. Pretenzijas, baudas ir (ar) reikalavimus dėl 16.2 papunktyje nustatytų pažeidimų pirkėjas turi pareikšti pardavėjui ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo informacijos apie per konkrečią pristatymo savaitę pristatyto biokuro kiekį energetiniais vienetais gavimo EPS priemonėmis momento. Praleidus šį terminą pirkėjas praranda teisę reikšti pretenzijas pardavėjui dėl pristatyto biokuro kiekio.</p> <p>16.3.2. Pardavėjas baudos sąskaitą privalo išrašyti per 10 darbo dienų nuo momento, kuomet paaiškėjo, jog pirkėjas nepagrįstai atsisakė priimti biokuro produktus. Praleidus šį terminą pardavėjas praranda teisę reikšti pretenzijas pirkėjui dėl nepriimto biokuro kiekio.</p>	<p><i>Pirma</i>, pastebėtina, kad šiame Reglamento punkte reglamentuojami teisiniai santykiai yra prilyginami santykiams, kuriuos reglamentuoja imperatyvios Lietuvos Respublikos civilinio kodekso nuostatos, t. y. Civilinio kodekso nuostatos, kurios įtvirtinta ieškinio senaties institutą.</p> <p><i>Antra</i>, Civilinio kodekso 1.125 straipsnio nuostatos apibrėžia ieškinio senaties terminus. Minimo straipsnio 5 dalyje numatyti sutrumpinti šešių mėnesių ieškinio senaties terminai, kurie taikomi: (i) ieškiniams dėl netesybų (baudų, delspinigių) išieškojimo, (ii) ieškiniams dėl parduotų daiktų trūkumų. Minimo straipsnio 12 dalyje taip pat numatyta, kad šalių susitarimu pakeisti ieškinio senaties terminus ir skaičiavimo tvarką draudžiamą.</p> <p><i>Trečia</i>, nuostatos (šiuo konkrečiu atveju Reglamento nuostatos), kurios prieštarauja imperatyvioms teisės aktų nuostatos (žr. aukščiau), yra niekinės, t. y. negalioja nuo pat jų sudarymo / priėmimo momento.</p> <p>Todėl, atsižvelgiant į tai, kad siekiamos įtvirtinti Reglamento nuostatos prieštarauja imperatyvioms Civilinio kodekso nuostatoms, Bendrovė primygtinai siūlo jų atsisakyti.</p>	<p>16.2.4. ir 16.3.2.</p> <p>16.2.4. Pretenzijas, baudas ir (ar) reikalavimus dėl 16.2 papunktyje nustatytų pažeidimų pirkėjas turi pareikšti pardavėjui ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo informacijos apie per konkrečią pristatymo savaitę pristatyto biokuro kiekį energetiniais vienetais gavimo EPS priemonėmis momento. Praleidus šį terminą pirkėjas praranda teisę reikšti pretenzijas pardavėjui dėl pristatyto biokuro kiekio.</p> <p>16.3.2. Pardavėjas baudos sąskaitą privalo išrašyti per 10 darbo dienų nuo momento, kuomet paaiškėjo, jog pirkėjas nepagrįstai atsisakė priimti biokuro produktus. Praleidus šį terminą pardavėjas praranda teisę reikšti pretenzijas pirkėjui dėl nepriimto biokuro kiekio.</p>
9.	<p>16.4.4.</p> <p>Pardavėjui pristačius biokurą, kurio degimo metu susidariusiuose sausuose pelenuose ¹³⁷Cs savitasis aktyvumas viršija Medienos ir durpių, įvežamų iš trečiųjų valstybių ir (ar) tiekiamų į Lietuvos Respublikos rinką, užterštumo ¹³⁷Cs radionuklidu bei medienos ir durpių kuro pelenų, užterštų ¹³⁷Cs radionuklidu, naudojimo ir tvarkymo tvarkos apraše nustatytus leidžiamus dydžius ir pirkėjo eksploatuojamuose įrenginiuose atitinkamu laikotarpiu susidarius pelenams, kuriuose ¹³⁷Cs savitasis aktyvumas taip pat viršija leidžiamus dydžius, pardavėjas pirkėjo pasirinkimu privalo:</p>	<p>Bendrovė informuoja, kad bent jau ji asmeniškai, dažnai susiduria su problema, kuri netiesiogiai apibrėžiama minėtame Reglamento punkte. Bendrovė kiekvieną kartą sudariusi biržoje biokuro pirkimo – pardavimo sutartį, atskirai raštu turi kreiptis į pardavėją, jog šis patvirtintų biokuro kilmę. Tokia situacija didina administracinę naštą, todėl, Bendrovės manymu, galėtų būti labai paprastai išsprendžiama. Tuo tikslu Bendrovė siūlo – Reglamento nuostatas papildyti nauju punktu, kuris papildomai įtvirtintų prievolę pardavėjams, pavyzdžiui, biokuro pristatymo važtaraščiuose, patvirtinti pirkėjams apie pristatomo biokuro kilmę, t. y. Lietuva, kita</p>	<p>16.4.4.</p> <p>1) Pardavėjui pristačius biokurą, kurio degimo metu susidariusiuose sausuose pelenuose ¹³⁷Cs savitasis aktyvumas viršija Medienos ir durpių, įvežamų iš trečiųjų valstybių ir (ar) tiekiamų į Lietuvos Respublikos rinką, užterštumo ¹³⁷Cs radionuklidu bei medienos ir durpių kuro pelenų, užterštų ¹³⁷Cs radionuklidu, naudojimo ir tvarkymo tvarkos apraše nustatytus leidžiamus dydžius ir pirkėjo eksploatuojamuose įrenginiuose atitinkamu laikotarpiu susidarius pelenams, kuriuose ¹³⁷Cs savitasis aktyvumas taip pat viršija leidžiamus dydžius, pardavėjas pirkėjo pasirinkimu privalo:</p>

	<p>1) atlyginti pirkėjui visas jo patirtas papildomas išlaidas dėl tokių pelenų sutvarkymo, vadovaujantis tokių pelenų tvarkymui taikomais teisės aktų reikalavimais, arba</p> <p>2) pardavėjo lėšomis organizuoti tokių pelenų sutvarkymą, vadovaujantis tokių pelenų tvarkymui taikomais teisės aktų reikalavimais.</p>	<p>Europos Sąjungos valstybė narė ar trečioji valstybė. Toks siūlymas, Bendrovės įsitikinimu, nesukels papildomos administracinės naštos pardavėjams, o pirkėjams leis būti tikriems, kad pristatomas biokuras atitinka Medienos ir durpių, įvežamų iš trečiųjų valstybių ir (ar) tiekiamų į Lietuvos Respublikos rinką, užterštumo ¹³⁷Cs radionuklidu bei medienos ir durpių kuro pelenų, užterštų ¹³⁷Cs radionuklidu, naudojimo ir tvarkymo tvarkos apraše nustatytus leidžiamus dydžius.</p>	<p>4i) atlyginti pirkėjui visas jo patirtas papildomas išlaidas dėl tokių pelenų sutvarkymo, vadovaujantis tokių pelenų tvarkymui taikomais teisės aktų reikalavimais, arba</p> <p>2ii) pardavėjo lėšomis organizuoti tokių pelenų sutvarkymą, vadovaujantis tokių pelenų tvarkymui taikomais teisės aktų reikalavimais-;</p> <p>2) Pardavėjas biokuro pristatymo važtaraščiuose turi pirkėjui nurodyti pristatomo biokuro kilmę bei, esant poreikiui, t. y. pristatomam biokurai buvus įvežtam iš trečiųjų valstybių, ar pristatomas biokuras atitinka Medienos ir durpių, įvežamų iš trečiųjų valstybių ir (ar) tiekiamų į Lietuvos Respublikos rinką, užterštumo ¹³⁷Cs radionuklidu bei medienos ir durpių kuro pelenų, užterštų ¹³⁷Cs radionuklidu, naudojimo ir tvarkymo tvarkos apraše nustatytus leidžiamus dydžius.</p>
10.	<p>17.8.3.</p> <p>Kartu su prašymu Operatoriui turi būti pateikiami šie dokumentai:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) VĮ Registrų centro juridinių asmenų registro pagrindinių duomenų išrašas, išduotas ne anksčiau kaip 60 dienų iki prašymo Operatoriui pateikimo dienos (juridinio asmens atveju); 2) juridinio asmens vadovo tapatybę patvirtinančio dokumento kopija; 3) jeigu prašymą pasirašo ne vadovas – įgaliojimas bei prašymą pasirašyti įgaliojoto asmens dokumento kopija; 4) neapmokėtų sąskaitų, kurias prašoma apmokėti, kopijos. 	<p>Bendrovė pastebi, kad minimos Reglamento nuostatos yra perteklinės bei nekuriančios jokios pridėtinės vertės, todėl, Bendrovės įsitikinimu, turi būti panaikintos. Bendrovė atkreipia dėmesį, kad tokie patys, t. y. analogiški, dokumentai biržos operatoriui yra pateikiami remiantis Reglamento 2.2.1. punkto nuostatomis, todėl Bendrovei yra nesuprantama, koku tikslu, komentuojamų Reglamento nuostatų kontekste, biržos operatoriui jie turi būti teikiami dar kartą. Atsižvelgiant į tai, taip pat į tai, kad tiek biržos dalyviams, tiek pačiam biržos operatoriui, turėtų būti mažinama administracinė našta, Bendrovė siūlo išbraukti perteklines Reglamento nuostatas.</p>	<p>17.8.3.</p> <p>Kartu su prašymu Operatoriui turi būti pateikiamos šie dokumentai: neapmokėtų sąskaitų, kurias prašoma apmokėti, kopijos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) VĮ Registrų centro juridinių asmenų registro pagrindinių duomenų išrašas, išduotas ne anksčiau kaip 60 dienų iki prašymo Operatoriui pateikimo dienos (juridinio asmens atveju); 2) juridinio asmens vadovo tapatybę patvirtinančio dokumento kopija; 3) jeigu prašymą pasirašo ne vadovas – įgaliojimas bei prašymą pasirašyti įgaliojoto asmens dokumento kopija; 4) neapmokėtų sąskaitų, kurias prašoma apmokėti, kopijos.