

Valstybinei kainų ir energetikos kontrolės komisijai  
Verkių g. 25C-1, 08223 Vilnius

2015-09-18 Nr. SD- 1406

Į 2015-05-13 Nr. R2-(Š)-2916

El. paštu: rastine@regula.lt

*ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS*

## **DĖL ŠILUMOS KAINŲ NUSTATYMO METODIKOS PAKEITIMO PROJEKTO DERINIMO**

„Lietuvos energijos gamyba“, AB šiuo raštu pateikia Jums pastabas ir pasiūlymus teisės akto projektui.

PRIDEDAMA. Pastabos ir pasiūlymai teisės akto projektui, 2 lapai, 1 egz.

Finansų ir administravimo departamento direktorė



Eglė Čiužaitė

A. Zaveckas, tel. (8 5) 278 2975, el. p. andrius.zaveckas@le.lt

„Lietuvos energijos gamyba“, AB

Adresas korespondencijai:  
A. Juozapavičiaus g. 13, 09311 Vilnius  
Registruotas buveinės adresas:  
Elektrinės g. 21, 26108 Elektrėnai

Tel. (8 5) 278 2907  
Faks. (8 5) 278 2906  
El. p. info@le.lt  
www.gamyba.le.lt

Juridinio asmens kodas – 302648707  
PVM mokėtojo kodas – LT100006256115  
Ūkio senybs kaupiamoji sąaugoni  
Juridinių asmenų registre

Atsiskaitomoji sąskaita  
LT23 7300 0101 2785 8640  
„Swedbank“, AB  
Banko kodas – 73000

**PASTABOS IR PASIŪLYMAI**  
**DĖL VALSTYBINĖS KAINŲ IR ENERGETIKOS KONTROLĖS KOMISIJOS 2009 M. LIEPOS 8 D. NUTARIMO NR. 03-96 „DĖL**  
**ŠILUMOS KAINŲ NUSTATYMO METODIKOS“ PAKETIMO PROJEKTO**

<b>Teisės akto projekto nuostatos</b>	<b>Komentarai</b>	<b>Alternatyvi redakcija</b>
<p>„56.7. Komisijos atliktų reguliuojamų paslaugų sąnaudų pagrįstumo (būtinumo) patikrinimo rezultatus.“</p>	<p><i>Pirma</i>, pagal Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 5 straipsnio 1 dalį, kiekvienas suinteresuotas subjektas turi teisę įstatymų nustatyta tvarka kreiptis į teismą, kad būtų apginta pažeista ar ginčijama jo teisė ar įstatymų saugomas interesas. Teisė kreiptis teisminės gynybės į administracinį teismą negali būti aiškinama izoliuotai. Visų pirma ji grindžiama konstituciniu teisminės gynybės principu, įtvirtintu Lietuvos Respublikos Konstitucijos 30 straipsnio 1 dalyje.</p> <p>Konstitucinis Teismas, aiškindamas Konstitucijos 30 straipsnio 1 dalies nuostatas, yra konstatavęs, kad šiomis nuostatomis nustatyta asmens teisė į teisminę pažeistų jo konstitucinių teisių ir laisvių gynybą ir kad šią teisę turi kiekvienas asmuo (žr. pavyzdžius, Konstitucinio Teismo 2000 m. gegužės 8 d. nutarimą). Konstitucinis Teismas yra konstatavęs ir tai, kad asmens teisių ir laisvių teisminio gynimo garantija – tai procesinio pobūdžio garantija, esminis asmens teisių ir laisvių konstitucinio instituto elementas, būtina teisingumo įgyvendinimo sąlyga, neatskiriamas konstitucinio teisinės valstybės principo turinio elementas (žr. pavyzdžius, Konstitucinio Teismo 2004 m. rugpjūčio 17 d., 2004 m. gruodžio 29 d., 2006 m. sausio 16 d. nutarimus).</p> <p>Oficialioje konstitucinėje justicijoje taip pat ne kartą konstatuota, kad asmuo, manantis, jog jo teisės ar laisvės yra pažeidžiamos, turi absoliučia teisė į nepriklausomą ir nešališką teismą – arbitrą, kuris išspręstų ginčą; šios teisės negalima apriboti ar paneigti; pagal Lietuvos Respublikos Konstituciją įstatymų leidėjas turi pareigą nustatyti toki teisinį reguliavimą, kad visus ginčus dėl asmens teisių ar laisvių pažeidimo būtų galima spręsti teisme; asmens teisės turi būti ne formaliai, o realiai ir veiksmingai ginamos tiek nuo privaćių asmenų, tiek nuo valdžios institucijų ar pareigūnų neteisėtų veiksmų (žr. pavyzdžius, Konstitucinio</p>	<p>„56.7. Komisijos atliktų reguliuojamų paslaugų pagrįstumo (būtinumo) patikrinimo rezultatus; <b>jeigu jie nėra apskųsti įstatymų nustatyta tvarka.</b>“</p> <p>„74.11. Komisijos atliktų reguliuojamų paslaugų pagrįstumo (būtinumo) patikrinimo rezultatus; <b>jeigu jie nėra apskųsti įstatymų nustatyta tvarka.</b>“</p> <p>„75.4. Komisijos atliktų reguliuojamų paslaugų pagrįstumo (būtinumo) patikrinimo rezultatus; <b>jeigu jie nėra apskųsti įstatymų nustatyta tvarka.</b>“</p>

Teisės akto projekto nuostatos	Komentarai	Alternatyvi redakcija
	<p>Teismo 2004 m. rugpjūčio 17 d., 2004 m. gruodžio 29 d., 2008 m. kovo 15 d. nutarimus).</p> <p>Kaip matyti iš aukščiau išdėstyto, kiekvienas asmuo turi Lietuvos Respublikos Konstitucijos garantuojamą teisę į teisminę gynybą, kurios įstatymų leidėjas negali nei kaip nors apriboti nei panaikinti. Todėl kiekvienas suinteresuotas asmuo gali, egzistuojant tam tikriems įstatymų leidėjo nustatytiems reikalavimams, ginti savo pažeistas teises teisme. Ši teisė, <i>inter alia</i>, apima ir ūkio subjektų teisę ginčyti Komisijos atliktus reguliuojamų paslaugų sąnaudų pagrįstumo (būtinumo) patikrinimo rezultatus.</p> <p><i>Antra</i>, tuo tarpu Komisijos siekiamas įtvirtinti Metodikos 56, 74 ir 75 straipsnių papildymo projektas, kuris suteiktų teisę Komisijai skaičiuojant ar perskačiuojant (nustatant) šilumos bazinę kainą (formuojant pastoviasias ir kintamasias sąnaudas) atsižvelgti į atliktų reguliuojamų paslaugų sąnaudų pagrįstumo (būtinumo) patikrinimo rezultatus (atkreiptinas dėmesys, jog nepriklausomai nuo to ar tokie patikrinimo rezultatai ūkio subjektų buvo apskūsti teismui ar ne), sukeltų didelį ir nepagrįstą neapibrėžtumą ir netikrumą sektoriuje, teisinėje sistemoje. Kaip dažnai susiklosto praktikoje, iš Komisijos atliktų reguliuojamų paslaugų sąnaudų pagrįstumo (būtinumo) patikrinimo rezultatų seka kiti Komisijos priimami nutarimai, kuriais imonėms yra skiriamos sankcijos, perskačiuojamos kainos ir pan. Komisija ir ūkio subjektai įsivėlia į vis naujus teisinius ginčus, kurie yra glaudžiai tarpusavyje susiję, kyčia vienas iš kito ir, mūsų įsitikinimu, sąlygoja ne ką kitą tik kaip papildomų išlaidų patyrimą, būtinųjų sąnaudų augimą ir resursų praradimą.</p> <p>Todėl, atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, taip pat į tai, kad siūlomi Metodikos 56.7., 74.11., 75.4. papunkčių papildymai ateiityje leisų sumažintų bylų skaičių teismuose, <i>sizlyvumem</i> papildyti Metodikos papunkčių nuostatas taip, kaip nurodyta pasiūlyme.</p>	