

**Šilumos sektoriaus įmonių apskaitos atskyrimo ir sąnaudų paskirstymo
reikalavimų aprašo projektas**

Pastabos ir pasiūlymai

Eil. Nr.	Projekto redakcija	UAB „Fortum Klaipėda“ pastabos ir pasiūlymai
1.	9.8. optimalumo – reguliavimo apskaitos sistemoje naudojamos informacijos detalumas turi būti toks, kad reguliavimo apskaitos sistemos informacijos rengimo sąnaudos nebūtų didesnės už naudą, kurią tikimasi gauti ją panaudojus.	<p>Įmonė atkreipia Komisijos dėmesį, kad įvertinat pastaruosiu metu siūlomų reguliacinės teisinės bazės pakeitimų mastą ir kompleksiskumą, ūkio subjektų reguliavimo apskaitos sistemos (toliau – RAS) rengimo sąnaudos visada bus didesnės už Komisijos tikėtiną gauti naudą ir optimalumo principas yra sunkiai įgyvendinamas praktikoje:</p> <p>1) Pagal Komisijos patvirtintus „Šilumos tiekėjų lyginamosios analizės rodiklius“ ūkio subjektų priskyrimas tam tikrai grupei iš anksto nulemia to ūkio subjekto rodiklių ribas bei kintamų ir pastovių sąnaudų dydžius, lyginant su kitų grupių įmonėmis. Pastovios sąnaudos, nustatant bazinę kainą, skiriamos neatsižvelgiant į tai, kad reguliuojančiųjų institucijų reikalavimai (ir su jų vykdymu susijusios sąnaudos) tik didėja ir visoms įmonės yra vienodi, neatsižvelgiant, kokiai grupei ūkio subjektas priklauso. Be to, Įmonės nuomone, pastovių sąnaudų lyginimas su šilumos gamybos sąnaudomis yra iš principo nekorektiškas. Pagal esamą tvarką, ūkio subjektas, turintis biokuro katilus, turi turėti ir mažesnes pastovias sąnaudas palyginus su įmone naudojančia dujas ar žymėtą kurą. Taip pat pažymėtina, kad pastovios sąnaudos negali keistis pagal kuro kainų dinamiką. Įmonės nuomone, logiškiau būtų leidžiamą maksimalų pastoviųjų sąnaudų dydį susieti su gamybos apimtėmis (kaip X Eur už parduodamą 1 GWh), o X dydį išskaičiuoti pagal dabartinį faktą pagal įmonių grupes. Įmonė siūlytų atsisakyti Apraše numatomo itin smulkmeniško ir didėjančių Ūkio subjekto išteklių ir laiko reikalaujančių sąnaudų skirstymo ir nagrinėjimo, o sąnaudas (atmetus nebūtinąsias (pvz. prabangos) sąnaudas) vertinti</p>

		<p>grupėmis atsižvelgiant į konkrečiam Ūkio subjektui nustatytas ribas.</p> <p>2) Vadovaujantis aprašo 19 punktu, tinkle esant nepriklausomiems šilumos gamintojams, šilumos tiekėjui yra privalomas sąnaudų paskirstymas pagal šilumos tiekimo sistemas, dėl šios priežasties reguliavimo apskaitos sistemos informacijos rengimo sąnaudos didėja ir ateityje didės.</p> <p>3) Siekiant įgyvendinti besikeičiančių reguliacinės aplinkos teisės aktų reikalavimus, tinkamai atlikti reguliavimo apskaitos atskyrimą, kurio reikalavimai vis sudėtingėja, laiku atnaujinti programinę apskaitos įrangą, teisingai užpildyti vis atnaujinamas ataskaitas, kuriose dažnu atveju net nėra būtinų formulių, įmonės turi skirti ne tik daugiau vidinių resursų, bet ir papildomai naudotis konsultantų paslaugomis, dėl ko išauga ir konsultacijų kaštai. Tačiau Apraše į tai ne tik nėra atsižvelgiama, tačiau remiantis Aprašo 41.11. punkto nuostatomis, siūloma įvesti itin griežtus ribojimus konsultacinių ir teisinių sąnaudų ribojimus.</p>
2.	<p>14. Šilumos (produkto) gamybos (Aprašo 12.1.1 papunktis), šilumos kogeneracinėse jėgainėse gamybos (Aprašo 12.1.2 papunktis), šilumos poreikio piko pajėgumų ir rezervinės galios užtikrinimo (Aprašo 12.1.3 papunktis) paslaugoms sąnaudos ir ilgalaikis turtas priskiriami, vadovaujantis Šilumos supirkimo iš nepriklausomų šilumos gamintojų tvarkos ir sąlygų aprašu, patvirtintu Komisijos 2010 m. spalio 4 d. nutarimu Nr. O3-202 „Dėl Šilumos supirkimo iš nepriklausomų šilumos gamintojų tvarkos ir sąlygų aprašo patvirtinimo“.</p> <p>... ></p>	<p>Atkreipiame Komisijos dėmesį, kad šiame punkte pateikiama nuoroda ne į Kogeneracinių sąnaudų atskyrimo metodiką, pagal kurią šiuo metu yra atskiriamas kogeneracinių jėgainių turtas, o į Šilumos supirkimo tvarką, kurios nuostatos pastaruoju metu yra peržiūrimos. Kadangi dar nėra pilnai suderinto ir patvirtinto naujos redakcijos Šilumos supirkimo tvarkos aprašo, sunku vienareikšmiškai įvertinti pakeitimų įtaką ūkio subjektų veiklos rezultatams.</p> <p>Jau derinant Šilumos kainų nustatymo metodikos pakeitimų projektą Įmonė jau prašė Komisijos išaiškinti (2017-07-03 raštu Nr.SKL-17-57), kaip 45 proc. maksimalaus nepriklausomo šilumos gamintojo valdomo šilumos gamybos įrenginio galimo pagaminti šilumos kiekio nuostata sietusi su Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo</p>

		metodikos nuostatomis dėl pastovių ir kintamų sąnaudų priskyrimo šilumos gamybos veiklai? Ar taikoma tik šilumos kainos apskaičiavimui, o ne visų šilumos gamybai leidžiamų priskirti turto ir sąnaudų dydžiui kogeneracinėse jėgainėse?
3.	24. Jei Ūkio subjektas nuomoja reguliuojamoje veikloje naudojamą ilgalaikį turtą, o to turto vertę ir su tuo turtu susijusias sąnaudas, atsižvelgdamas į optimalumo principą, priskiria tik reguliuojamoms veikloms, tokiu atveju Ūkio subjektas ne mažiau kaip 50 proc. nuomos pajamų, kurias gauna dėl išnuomoto ar panaudos teisėmis perduoto turto, turi priskirti Ūkio subjekto teikiamoms reguliuojamoms paslaugoms, kurioms priskiriamas šis turtas. Likusi nuomos pajamų dalis priskiriama nereguliuojamos veiklos verslo vienetui.	Siūlome patikslinti sąvoką „nuomoja“, nes dabartinė šios sąvokos reikšmė „Nuomoti – tai pagal susitarimą perleisti ar paimti ką laikinai naudotis už atlyginimą.“, aiškiai neapibrėžia, ar ūkio subjekto turtas yra išnuomojamas (perleidžiamas naudotis) trečioms šalims ar ūkio subjektas išsinuomoja (paima naudotis) turtą. Atitinkamai, kyla nemažai neapibrėžtumo dėl šio punkto nuostatų taikymo.
4.	25.4.11. šilumos generavimo šaltinių vertę, kurių galia viršija 70 proc. centralizuoto šilumos tiekimo sistemos šilumos vidutinio paros galios poreikio esant šalčiausio penkiadienio aplinkos oro temperatūrai bei šilumos poreikio piko pajėgumų ir šilumos rezervinės galios pajėgumų poreikį , kurių nustatymas reglamentuojamas Šilumos supirkimo iš nepriklausomų šilumos gamintojų tvarkos ir sąlygų apraše, išskyrus atvejus, kai rezervinės galios ribojimas neužtikrintų būtinųjų sąnaudų saugiam ir patikimam šilumos tiekimui;	Įmonė prašo Komisijos išaiškinti, ar ir nepriklausomi šilumos gamintojai (toliau – NŠG) privalo riboti savo šilumos generavimo šaltinių pajėgumų vertės dydį, nors šilumą savo įrenginiais gali pagaminti ženkliai mažesne kaina nei šilumos teikėjas? Ir kaip ši nuostata sietusi su Kogeneracinių jėgainių šilumos ir elektros energijos sąnaudų atskyrimo metodikos nuostatomis dėl maksimalaus alternatyviam šilumos šaltiniui priskiriamo turto vertės dydžio?
5.	25.4.12. eksploatuojamo, tačiau Ūkio subjekto balanse nesančio turto verte.	Dabartinės redakcijos atveju, šio punkto nuostatos prieštarauja 26 punkto nuostatoms. Siūlome papildyti šį papunktį jį išdėstant tokia redakcija: „25.4.12. eksploatuojamo, tačiau Ūkio subjekto balanse nesančio turto vertę, išskyrus koncesijos, šilumos ūkio turto nuomos būdu valdomo turto, naudojamo veikloje, vertę. “
6.	25.4.13. kito ilgalaikio turto vertę, kuris nėra būtinas reguliuojamai veiklai vykdyti, įskaitant prabangos prekes (meno kūrinius, juvelyrinius dirbinius ir kt.), ilgalaikį turtą, kuris nesukuria papildomos ekonominės naudos,	Prašome Komisijos Apraše aiškiai numatyti, kas, kaip ir kada priima sprendimą dėl konkretaus turto būtinumo reguliuojamai veiklai vykdyti (ūkio subjektas, nepriklausomas auditorius,

	lyginant su pigesnėmis alternatyvomis (pavyzdžiui prabangūs automobiliai), o labiau skirtas Ūkio subjekto įvaizdžio formavimui, taip pat laisvalaikio ir pramogų inventorių ir pan.;	Komisija)? Taip pat prašome aiškiai apibrėžti, kokie yra prabangos kriterijai bei kokios pigesnės alternatyvos turi būti vertinamos (pvz. įmonės automobilio vertė, visuomeninis transportas, t.t.).
7.	26. Ūkio subjektas skirstydamas ilgalaikio turto vertę verslo vienetams ir paslaugoms (produktams) turi paskirstyti ir koncesijos, šilumos ūkio turto nuomos būdu valdomo turto, naudojamo veikloje, vertę (pagal Aprašo 25 punktą).	Žr. 6-o punkto pastabą.
8.	30.4. jei ilgalaikio turto vienetams Aprašo 5 priede nėra nustatyto ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos) skaičiavimo laikotarpio, tai Ūkio subjektas turi pasirinkti ir taikyti ekonomiškai pagrįstą ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos) skaičiavimo laikotarpį.	Iš siūlomos formuluotės nėra aišku, ar remiantis šiuo papunkčiu, ūkio subjektui nebereikės derinti parinkto ir taikytino ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos) skaičiavimo laikotarpio su Komisija?
9.	37. Bendrosios sąnaudos, išskyrus nusidėvėjimo sąnaudas, kurioms Ūkio subjektas, vadovaudamasis priešastingumo principu, turi priskirti kaip galima mažiau sąnaudų, paskirstomos verslo vienetams ir paslaugoms (produktams) pagal atitinkamam verslo vienetui ir konkrečiai paslaugai (produktui) priskirtą pastoviųjų tiesioginių ir netiesioginių sąnaudų sumą. Ilgalaikio turto, skirto bendram veiklos palaikymui (užtikrinimui), nusidėvėjimo sąnaudos atitinkamiems verslo vienetams ir paslaugoms (produktams) priskiriamos Aprašo 25.3 papunktyje nustatyta ilgalaikio turto paskirstymo tvarka.	Atkreipiame Komisijos dėmesį, kad Projekto 25.3. papunktyje numatoma, kad kai ilgalaikis turtas yra naudojamas bendram veiklos palaikymui (užtikrinimui), šio ilgalaikio turto vertę Ūkio subjektas turi paskirstyti verslo vienetams ar paslaugoms (produktams) naudojant atitinkamus ilgalaikio turto paskirstymo kriterijus , tačiau nėra nurodyta konkreti turto paskirstymo tvarka. Šiuo metu galiojančioje Šilumos kainų nustatymo metodikoje yra toks turto nusidėvėjimo sąnaudos verslo vienetams paskirstomos „pagal jiems tiesiogiai ir netiesiogiai priskirtą ilgalaikio turto vertę“.
10.	41. Ūkio subjektui, vykdančiam sąnaudų paskirstymą, draudžiama reguliuojamų kainų verslo vienetams ir paslaugoms (produktams) priskirti šias nepaskirstomas sąnaudas: <...> 41.9. sąnaudas, susijusias su atidėjiniais ir atostogų kaupiniais; <...>	Įmonės teikia tokias pastabas dėl praplėsto nepaskirstomų sąnaudų sąrašo: a) Prašome Komisijos paaiškinti, kokiais argumentais remiantis sąnaudos, susijusios su atidėjiniais reguliuojamoje veikloje, nebepriskiriamos reguliuojamų kainų verslo vienetams?

<p>41.10. komandiruočių, kelionių, mokymų, kvalifikacijos kėlimo, studijų bei kitas personalo vystymo, apsauginių ir darbo drabužių ir kitas su personalu susijusias sąnaudas, sudarančias daugiau kaip:</p> <p>41.10.1. 0,6 proc. šilumos gamybos (įskaitant perkamą šilumą) veiklos verslo vieneto pastoviųjų sąnaudų;</p> <p>41.10.2. 0,5 proc. šilumos perdavimo veiklos verslo vieneto pastoviųjų sąnaudų;</p> <p>41.10.3. 0,3 proc. mažmeninio aptarnavimo veiklos verslo vieneto pastoviųjų sąnaudų;</p> <p>41.10.4. 0,4 proc. karšto vandens tiekimo paslaugos pastoviųjų sąnaudų.</p> <p><...></p> <p>41.11. konsultacines ir teisines sąnaudas, sudarančias daugiau kaip:</p> <p>41.11.1. 0,9 proc. šilumos gamybos (įskaitant perkamą šilumą) veiklos verslo vieneto pastoviųjų sąnaudų;</p> <p>41.11.2. 0,6 proc. šilumos perdavimo veiklos verslo vieneto pastoviųjų sąnaudų;</p> <p>41.11.3. 0,5 proc. mažmeninio aptarnavimo veiklos verslo vieneto faktinių sąnaudų;</p> <p>41.11.4. 0,6 proc. karšto vandens tiekimo paslaugos pastoviųjų sąnaudų.</p> <p><...></p> <p>41.12. išmokas pagal kolektyvines sutartis (tarp jų – išmokas įvairioms kultūros, sveikatinimo ir sporto paslaugoms, gimimo pašalpas, išmokas už mokymosi ir papildomas atostogas, pašalpas mirties atveju, pašalpas už nepilnamečius ir neįgalius šeimos narius, paramą profsąjungoms bei kitas išmokas darbuotojams pagal kolektyvinę sutartį), viršijančias Lietuvos Respublikos darbo kodekse numatytas privalomas išmokas;</p>	<p>b) Prašome Komisijos pagrįsti, kodėl ir kokiais konkrečiais argumentais remiantis, yra siūlomi būtent tokie ribojimo dydžiai? Kodėl, Komisijos nuomone, yra pateisinamas ūkio subjektų skatinimas sąnaudas mažinti apsauginių ir darbo drabužių, t. y. darbuotojų sveikatos ar net gyvybės sąskaita? Ar Komisijos nuomone, darbo funkcijas bus galima vykdyti, nesilaikant Energetikos objektus, įrenginius statančių ir eksploatuojančių darbuotojų atestavimo tvarkos aprašo reikalavimų? Tokiu atveju, jei dėl nepakankamų apsaugos priemonių darbo vietoje būtų pripažinta darbdavio kaltė, susijusios sąnaudos vėl būtų priskiriamos nepaskirstytoms sąnaudoms (pagal Aprašo 41.20. papunktį).</p> <p>c) Prašome Komisijos pagrįsti, kodėl ir kokiais konkrečiais argumentais remiantis, yra siūlomi būtent tokie konsultacinių ir teisinių sąnaudų ribojimo dydžiai? Siekiant įgyvendinti besikeičiančių reguliacinės aplinkos teisės aktų reikalavimus, tinkamai atlikti reguliavimo apskaitos atskyrimą, laiku atnaujinti programinę apskaitos įrangą, teisingai užpildyti vis atnaujinamas ataskaitas, kuriose dažnu atveju net nėra būtinų formulių, įmonės turi naudotis konsultantų paslaugomis, dėl to išauga ir konsultacijų kaštai. Tačiau Apraše į tai ne tik nėra atsižvelgiama, tačiau remiantis Aprašo 41.11. punkto nuostatomis, siūloma įvesti itin griežtus ribojimus konsultacinių ir teisinių sąnaudų ribojimus.</p> <p>d) Įmonės nuomone, 41.12, 41.13, 41,13 papunkčiuose Komisijos siūlomi išmokų ribojimai yra pertekliniai ir labai apsunkina ūkio subjektų tiek finansinės, tiek reguliavimo apskaitos sistemos informacijos rengimo apimtis bei ženkliai didina susijusias sąnaudas.</p>
---	--

<p>41.13. didesnes išmokas darbuotojams negu jos numatytos Lietuvos Respublikos darbo kodekse;</p> <p>41.14. mokymų dalyvių ir svečių maitinimo, salių nuomos, konkursų, parodų, įvairių renginių, nesusijusių su reguliuojamos veiklos vykdymu, organizavimo, dovanų pirkimo, žalos atlyginimo, išskyrus dėl gamtos stichijų ar force majeure aplinkybių, vartotojų patirtų nuostolių atlyginimas, sporto salių ir kaimo turizmo teikiamų paslaugų bei kitų panašaus pobūdžio paslaugų, susijusių su rekreacija, įsigijimo sąnaudas ir kitos panašaus pobūdžio sąnaudos <...></p> <p>41.17. kuro sąnaudas, kurių apimtis viršija vidutinę šalies kuro (žaliavos) kainą, išskyrus malkinės kilmės biokurą, kai šis įsigijamas Energijos išteklių biržoje;</p> <p>41.18. kuro sąnaudas, kurių apimtis viršija reguliuojamoje kainoje nustatytas kuro lyginamųjų ir šilumos perdavimo (nuostolių) sąnaudas;</p> <p>41.19. nepagrįstų vidaus sandorių sąnaudas;</p> <p>41.20. sąnaudas patirtas dėl darbdavio kaltės;</p> <p>41.21. kitos sąnaudos, kurios teisės aktais nėra privalomos reguliuojamoms veikloms (pvz., papildomas draudimas). <...></p>	<p>e) Ar ši nuostata reiškia, kad biržoje įsigijus brangesnio nei vidutine kaina medienos kilmės biokuro, viršijanti sąnaudų dalis būtų priskiriama nepaskirstytoms sąnaudoms? Siūlome šį papunktį išdėstyti tokia redakcija: <i>„41.17. kuro sąnaudas, kurių apimtis viršija vidutinę šalies kuro (žaliavos) kainą, išskyrus medienos kilmės biokurą, kai šis įsigijamas Energijos išteklių biržoje.“</i></p> <p>f) Įmonė taip pat prašo Komisijos Apraše aiškiai apibrėžti „vidaus sandorio“ sąvoką bei nurodyti, kokie sandoriai yra priskiriami šiai tipui, taip pat, kokie argumentai būtų laikomi pakankamais pagrįsti šių sandorių poreikį ir (ar) ekonominę naudą.</p> <p>g) Prašome Komisijos aiškiai nurodyti, kokios sąnaudos ir kokie yra darbdavio kaltės įrodymai (teismo sprendimai, t.t.). Primename, kad ribojimai dėl baudų ir delspinigių sąnaudų numatyti 41.1. papunktyje. Nesukonkretinus šio papunkčio nuostatos, liktų daug erdvės diskusijoms ir ginčams.</p> <p>h) Prašome aiškiai apibrėžti, kokios sąnaudos gali būti priskiriamos šiai sąnaudų, kurios teisės aktais nėra privalomos reguliuojamoms veikloms, grupei? Nesukonkretinus šios</p>
--	--

	<p>41.27. nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudas nuo prestižo, investicinio turto, finansinio turto, kito ilgalaikio turto, kuris nėra būtinas reguliuojamai veiklai vykdyti, įskaitant prabangos prekes (jei joms taikomas nusidėvėjimo (amortizacijos) skaičiavimas), ilgalaikio turto, kuris nesukuria papildomos ekonominės naudos, lyginant su pigesnėmis alternatyvomis (pavyzdžiui prabangūs automobiliai), o labiau skirtas Ūkio subjekto prestižui kurti, taip pat laisvalaikio ir pramogų inventoriui ir pan.;</p> <p>41.28. nusidėvėjimo sąnaudų dalį, priskaičiuojamą nuo šilumos generavimo šaltinių vertės, viršijančios 70 proc. centralizuoto šilumos tiekimo sistemos šilumos vidutinio paros galios poreikį esant šalčiausio penkiadienio aplinkos oro temperatūrai bei šilumos poreikio piko pajėgumų ir šilumos rezervinės galios pajėgumų poreikį, nustatomą Šilumos supirkimo iš nepriklausomų šilumos gamintojų tvarkos ir sąlygų apraše reglamentuota tvarka.</p>	<p>nuostatos, liktų daug erdvės diskusijoms ir ginčams.</p> <p>i) Prašome Komisijos Apraše aiškiai numatyti, kas, kaip ir kada priima sprendimą dėl konkretaus turto būtinumo reguliuojamai veiklai vykdyti (ūkio subjektas, nepriklausomas auditorius, Komisija)? Taip pat prašome aiškiai apibrėžti, kokie yra prabangos kriterijai bei kokios pigesnės alternatyvos turi būti vertinamos (pvz. įmonės automobilio vertė, visuomeninis transportas, t.t.).</p> <p>j) Žr. 4-o punkto pastabą.</p>
11.	<p>51. Ūkio subjektas, pasibaigus ataskaitiniam laikotarpiui (finansiniams metams), ne vėliau kaip iki kito ataskaitinio laikotarpio penkto mėnesio pirmos dienos, parengia ir pateikia Reguluojančiajai institucijai metines Reguluojamos veiklos ataskaitas, kurios turi būti pakankamai išsamios, kad Reguluojančioji institucija galėtų visiškai įsitikinti, jog ataskaitiniu laikotarpiu Ūkio subjekto naudota Reguliavimo apskaitos sistema įgyvendino Apskaitos atskyrimo taisykles, nurodytas šio Aprašo II skyriuje, ir Sąnaudų paskirstymo taisykles, nurodytas šio Aprašo III skyriuje. Ūkio subjekto metines Reguluojamos veiklos ataskaitas sudaro: <...></p> <p>51.15. pagrindimas dėl vidaus sandoriais įsigyjamų paslaugų ar prekių, reikalingų reguliuojamai veiklai vykdyti, poreikio ir (ar) jų ekonominės naudos (Aprašo 14 priedas). Ataskaitoje turi būti aiškiai nurodyta, kuriam sąnaudų pogrupiui jos priskirtos. Ataskaitą teikia Ūkio subjektas,</p>	<p>Įmonė prašo atnaujintuose Aprašo prieduose (excel formatu) pateikti skaičiavimų formules, ne tik skaičiuojančias atskiro priedo sumas, rodiklius, bet ir atspindinčias būtinas sąsajas tarp atskirų reguliuojamos veiklos ataskaitų (priedų).</p> <p>Įmonė taip pat prašo Komisijos Apraše aiškiai apibrėžti „vidaus sandorio“ sąvoką bei nurodyti, kokie sandoriai yra priskiriami šiai tipui, taip pat, kokie argumentai būtų laikomi pakankamais pagrįsti šių sandorių poreikį ir (ar) ekonominę naudą.</p>

	ataskaitiniu laikotarpiu vidaus sandoriais įsigijęs paslaugų ar prekių reguliuojamos veiklos vykdymui. <...>	
12.	59. Ūkio subjektui savo iniciatyva teikiant patikslintas metines Reguluojamos veiklos ataskaitas, Ūkio subjektas turi gauti ir pateikti Reguluojančiai institucijai nepriklausomo auditoriaus įvertinimą, ar atlikti pakeitimai Reguluojamos veiklos ataskaitose yra reikšmingi bei ar reikalingas pakartotinis auditas. Ūkio subjektas, planuodamas pateikti patikslintas metines Reguluojamos veiklos ataskaitas, iš anksto turi informuoti Komisiją, kad kreipėsi į auditorių dėl vertinimo pateikimo.	Šio punkto nuostatos lemia papildomas audito sąnaudas ūkio subjektui. Ar išaugusios audito sąnaudos bus pripažįstamos būtinosiomis, jei viršys bazinės kainos metu patvirtintą dydį? Taip pat kyla klausimų, kas bus atsakingas, kai Komisijos atstovams pakeitus ankstesnę nuomonę dėl konkrečios nuostatos taikymo ir/ar informacijos pateikimo Aprašo prieduose, grąžina tikslinti preliminarines ataskaitas (pateiktas iki vasario 15 d.) likus kelioms dienoms iki audituotų ataskaitų pateikimo termino - gegužės 1 d. (kai jau Įmonė turi audituotas galutines ataskaitas)?
13.	61. Ūkio subjektai privalo atsakingai planuoti pinigų srautus bei pelno paskirstymo metu įvertinti bent 5 artimiausių metų investicijų poreikį ir, jei reikia, numatyti rezervą, užtikrinantį pakankamą reguliuojamoje veikloje naudojamo ilgalaikio turto sukūrimo ar atstatymo finansavimą. Komisija, nustatydamas teikiamų paslaugų kainų viršutinės ribas ir reguliuojamas kainas, įvertina šio punkto reikalavimų laikymąsi.	Įmonė prašo Komisijos išaiškinti, kaip Įmonė pelno paskirstymo metu turi įvertinti investicijas, viršijančias maksimalius alternatyvaus šilumos šaltinio turto normatyvus?
14.	62. Reguluojančiosios institucijos turi teisę iš Ūkio subjektų per Reguluojančiosios institucijos nustatytą protingą terminą gauti visą informaciją ir dokumentus, įskaitant pirminių apskaitos dokumentų kopijas, būtinus Įstatyme numatytoms Reguluojančiosios institucijos funkcijoms vykdyti.	Įmonė prašo Apraše apibrėžti, koks yra protingas terminas, taip aiškiai numatyti, už kokią laikotarpį ir kokių dokumentų gali pareikalauti. Būtinai aiškumas ir apibrėžtumas, nes ūkio subjektai patiria informacijos ir dokumentų valdymo bei archyvavimo sistemos palaikymo sąnaudas.