



Originalas nebus siunčiamas

## ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vasario 16-osios g. 62, 76295 Šiauliai,  
tel. (8 41) 59 62 00, faks. (8 41) 52 41 15, el. p. [rastine@siauliai.lt](mailto:rastine@siauliai.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188771865

Valstybinės kainų ir energetikos  
kontrolės komisijai  
El. p.: [rastine@regula.lt](mailto:rastine@regula.lt)

2017-06-08 Nr. S-1802  
Į 2017-05-23 Nr. R2-(V)-1501

### **DĖL VALSTYBINĖS KAINŲ IR ENERGETIKOS KONTROLĖS KOMISIJOS 2006 M. GRUODŽIO 21 D. NUTARIMO NR. O3-92 „DĖL GERIAMOJO VANDENS TIEKIMO IR NUOTEKŲ TVARKYMO PASLAUGŲ KAINŲ NUSTATYMO METODIKOS“ PAKEITIMO PROJEKTO DERINIMO**

Susipažinę su Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo bei paviršinių nuotekų tvarkymo paslaugų kainų nustatymo metodikos (toliau – Metodika) pakeitimo projektu, teikiame tokias pastabas ir pasiūlymus, kurie yra aptarti ir suderinti su UAB „Šiaulių vandenys“:

1. Metodikos 9 priedas „Ataskaitinio laikotarpio (arba ataskaitinio laikotarpio naujai įsigyto) reguliuojamo ilgalaikio turto balansinės vertės paskirstymas verslo vienetams ir paslaugoms“ už 2016 m. ir ankstesnius metus buvo pildomas pagal buhalterinės apskaitos duomenis, t. y. jame buvo pateiktos balansinės vertės, gautos, skaičiuojant ilgalaikio turto (toliau – IT) nusidėvėjimą ir amortizaciją pagal UAB „Šiaulių vandenys“ taikomus IT nusidėvėjimo normatyvus, bei sutampančios su Metodikos 2 priede „Ataskaitinių metų balansas“ pateiktomis IT vertėmis. Metodikos 7 priede „Ataskaitinio laikotarpio turto duomenys“ III dalyje atsiradus naujai L eilutei „Ilgalaikio turto balansinės vertės skirtumas pagal finansinę ir reguliavimo apskaitą“, tampa neaišku, kaip turi būti pildomas 9 priedas: ar turi būti pateiktos ilgalaikio turto balansinės vertės, kurios gaunamos, skaičiuojant nusidėvėjimą ir amortizaciją pagal bendrovės ar pagal Metodikos IT normatyvus. Kadangi balansas pagal reguliavimo apskaitą nėra sudaromas, o Metodikoje nėra nurodyta ir paaiškinta, kokios konkrečiai balansinės vertės turi būti pateiktos 7 priedo III dalyje ir 9 priede (ar pagal finansinę apskaitą, ar pagal reguliavimo apskaitą), siūlome koreguoti minėtų priedų ir jų atitinkamų eilučių pavadinimus, nurodant, pagal kokius IT nusidėvėjimo (amortizacijos) normatyvus skaičiuojamas nusidėvėjimas ir kokios balansinės vertės turi būti pateiktos.

Tuo pačiu tampa neaišku, kaip turi būti pildomi Metodikos 17 priedas „Ataskaitinio laikotarpio ilgalaikio turto vertė ir jo nusidėvėjimas“ ir 17 papildomas priedas „Ataskaitinio laikotarpio paskutinio mėnesio reguliuojamo ilgalaikio turto nusidėvėjimo paskirstymas verslo vienetams ir paslaugoms“: (1) 17 priedo 3.2. dalyje nenurodyta, kokia balansinė vertė (pagal finansinę ar pagal reguliavimo apskaitą) turi būti pateikta, (2) 17 priedo 4 dalyje nurodoma pateikti nusidėvėjimą pagal įmonėje taikomus IT nusidėvėjimo normatyvus, (3) 17 papildomame priede nenurodyta, pagal kokius IT nusidėvėjimo normatyvus (bendrovės ar Metodikos) suskaičiuotas nusidėvėjimas turi būti pateiktas.

2. Siūlome koreguoti Metodikos 11 priedą „Ataskaitinio laikotarpio energetinio ūkio duomenys“ ir 19 priedą „Ataskaitinio laikotarpio elektros energijos suvartojimas“, įterpiant papildomas eilutes pagamintos (ir suvartotos) elektros energijos kiekio pateikimui (UAB „Šiaulių vandenys“ atveju – nuotekų valymo ir nuotekų dumblo tvarkymo veiklose). Metodikos 20 priede tikrinant, ar elektros energijos sąnaudos pateiktos teisingai, pagamintos elektros energijos kiekis neturi būti vertinamas, kadangi 19 priede nurodoma tik pirktos elektros energijos 1 kWh kaina (dauginant visą kiekį (pirktą ir pagamintą) iš pirktos 1 kWh kainos, gaunami nekorektiški duomenys, jie nesutaps su faktiškai patirtomis elektros energijos sąnaudomis).

Administracijos direktoriaus

Antanas Bartulis

Vida Lašininė, tel. Nr. (8 41) 383 433