



Valstybinei kainų ir energetikos kontrolės komisijai
Verkių g. 25C-1,
LT-08223 Vilnius

2015-12-03 Nr. 132
Į 2015-11-23 Nr. R2-(V)-3579

DĖL VALSTYBINĖS KAINŲ IR ENERGETIKOS KONTROLĖS KOMISIJOS 2006 M. GRUODŽIO 21 D. NUTARIMO NR. O3-92 „DĖL GERIAMOJO VANDENS TIEKIMO IR NUOTEKŲ TVARKYMO PASLAUGŲ KAINŲ NUSTATYMO METODIKOS“ PAKEITIMO PROJEKTO (PROJEKTO Nr. 15-12980)

Susipažinę su Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos (toliau – Komisija) parengtu Komisijos nutarimo „Dėl Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2006 m. gruodžio 21 d. nutarimo Nr. O3-92 „Dėl geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų kainų nustatymo metodikos“ pakeitimo projektu, projekto Nr. 15-12980 (toliau – Projektas), teikiame šiuos pastebėjimus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad visos vartotojų švietimo/informavimo sąnaudos, susijusios su reguliuojamos veiklos (geriamojo vandens tiekimo, nuotekų tvarkymo veiklos) vykdymu, turėtų būti priskiriamos prie paskirstytinų sąnaudų, siūlome Projekto 31.2 punktą pakeisti ir išdėstyti:

„31.2. paramą, labdarą ir vartotojų švietimo sąnaudas, išskyrus tas, kurios privalomos pagal teisės aktų reikalavimus“.

2. Personalo vystymo/kvalifikacijos kėlimo, komandiruočių, monitoringo, rinkodaros sąnaudos yra susijusios su reguliuojamos veiklos (geriamojo vandens tiekimo, nuotekų tvarkymo veiklos) vykdymu, todėl jos turėtų būti priskiriamos prie paskirstytinų sąnaudų. Tos sąnaudos, kurios susijusios su nereguliuojamos veiklos vykdymu bus priskiriamos prie kitos veiklos sąnaudų ar kitos nereguliuojamos veiklos sąnaudų. Kadangi nepaskirstytinų šios rūšies sąnaudų, vykdant geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų veiklą nesusidarytų, manome, kad Projekto 31.6 punktą tikslinga koreguoti ir išdėstyti taip:

„31.6. komandiruočių, personalo vystymo, reprezentacijos, reklamos, viešųjų ryšių, rinkodaros, komunikacijų tyrimų, nuotolinių kanalų populiarinimo, įvairių monitoringų sąnaudas, išskyrus tas, kurios yra būtinos reguliuojamai veiklai vykdyti;“

3. Papildyti Projekto 31.14 punktą ir jį išdėstyti taip:

„31.14. mokymų dalyvių maitinimo, konkursų ir parodų, įvairių renginių, **nesusijusių su reguliuojamos veiklos vykdymu**, organizavimo, dovanų pirkimo, žalos atlyginimo, išskyrus dėl gamtos stichijų ar force majeure aplinkybių, vartotojų patirtų nuostolių atlyginimas, pelno mokesčio nuo dividendų, sporto salių ir kaimo turizmo teikiamų paslaugų įsigijimo sąnaudas;“

4. Kaip jau buvo minėta (komentuojant Projekto 31.2 punktą), visos vartotojų švietimo/informavimo sąnaudos, taip pat skelbimų sąnaudos, susijusios su reguliuojamos veiklos (geriamojo vandens tiekimo, nuotekų tvarkymo veiklos) vykdymu, turėtų būti priskiriamos prie paskirstytinų sąnaudų. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad įvairūs teisės aktai nustato reikalavimus skelbti įvairią informaciją vartotojams, tiek apie vykdomą veiklą, tiek apie teikiamų paslaugų kokybę ir pan. Visos šios sąnaudos gali būti traktuojamos ir kaip sąnaudos, susijusios su įmonės įvaizdžio kūrimo tikslais, nes informuojant vartotojus apie baigtus projektus, apie pastatytus naujus įrenginius (vandens gerinimo, nuotekų tvarkymo ir pan.), apie teikiamų paslaugų kokybę

ir kt. kuriamas „geresnis“ arba sudaromos sąlygos „geresniam“ įmonės įvaizdžiui. Atsižvelgiant į tai, Projekto 31.15 punktą siūlome pakeisti ir išdėstyti taip:

~~„31.15. sąnaudas, susijusias su įmonės įvaizdžio kūrimo tikslais, informacijos skelbimo sąnaudas, išskyrus tas, kurios patirtos dėl teisės aktų reikalavimų, salių nuomos, svečių maitinimo ir kitos panašaus pobūdžio sąnaudos“.~~

5. Pakoreguoti prie Projekto pateikiamus priedus, juose išbraukiant „Lt“ ir „tūkst. Lt“, ir atitinkamai paliekant/įrašant „Eur“ ir „tūkst. Eur“ Taip pat atsižvelgiant į išdėstytas dėl nepaskirstytinų sąnaudų pastabas atitinkamai turėtų būti pakoreguotas Projekto 14 priedas.

6. Kadangi reklamos sąnaudos, susijusios su reguliuojamos veiklos (geriamojo vandens tiekimo, nuotekų tvarkymo veiklos) vykdymu yra priskiriamos prie paskirstomų sąnaudų, todėl Projekto 23 priede 11.11 eilutėje turėtų būti išbrauktas „x“, nurodytas stulpelyje „Paslaugų palaikymo savikaina vandentvarkai“.

7. Iš Projekto 52.1 punkto dabartinės redakcijos galima daryti išvadą, jog, kai pirkimo-pardavimo vieta yra daugiabučio namo bute, kiekvieno daugiabučio namo buto vartotojams turėtų būti skirtingos kainos: kuo didesnis namas, tuo mažesnė antroji (namo įvado) kainos dalis. Dėl to Projekto 52.1 punkte žodžius „Vartotojai, atsiskaitantys daugiabučio namų įvade, apskaitos veiklos sąnaudas padengia proporcingai butų skaičiui“ siūlome keisti taip: „Vartotojai, atsiskaitantys namų įvade, apskaitos veiklos sąnaudas padengia apskaičiuota įvadine kaina butui. Ši kaina, nepriklausomai nuo namo butų skaičiaus, yra vienoda visiems vartotojams, atsiskaitantiems daugiabučio namų įvade“.

Asociacijos prezidentas


Bronius Miežutavičius

