

2014-12-11

№ R1-11637

Valstybinei kainų ir energetikos kontrolės komisijai
Verkių g. 25C-1, LT-08223 Vilnius
El. p. rastine@regula.lt

2014-12-11 Nr. SD-2508

Originalas nebus siunčiamas

DĖL PASTABŲ ELEKTROS ENERGIJOS KAINOS IR REZERVINĖS GALIOS UŽTIKRINIMO PASLAUGŲ KAINŲ NUSTATYMO METODIKOS PAKEITIMO PROJEKTUI

„Lietuvos energijos gamyba“, AB (toliau – Bendrovė) šiuo raštu pateikia pastabas ir pasiūlymus Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos (toliau – Komisija) viešajai konsultacijai pateiktam teisės akto pakeitimo projektui (toliau – Projektas).

PRIDEDAMA:

1. Bendrovės pastabos ir pasiūlymai dėl Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2012 m. rugsėjo 14 d. nutarimo Nr. O3-229 „Dėl elektros energijos kainos ir rezervinės galios užtikrinimo paslaugų kainų nustatymo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo projekto, 7 lapai.

Finansų ir teisės departamento direktorė



Eglė Čiužaitė

M. Kvekšas, tel. (8 5) 278 2921, el. p. mindaugas.kveksas@le.lt

**„LIETUVOS ENERGIJOS GAMYBA“, AB PASTABOS IR PASIŪLYMAI
DĒL VALSTYBINĒS KAINŲ IR ENERGETIKOS KONTROLĒS KOMISIJOS 2012 M. RUGSĒJO 14 D. NUTARIMO NR. O3-229 „DĒL ELEKTROS ENERGIJOS
KAINOS IR REZERVINĒS GALIOS UŽTIKRINIMO PASLAUGŲ KAINŲ NUSTATYMO METODIKOS PATVIRTINIMO“ PAKĒITIMO PROJEKTO**

Projekto punkto Nr.	Projekto nuostata	Komentaras	Alternatyvi redakcija
1.	25.1. ilgalaikio turto vienetų vertę (reguliuojamos paslaugos ir (ar) produkto turto vertę), kuri apskaičiuota...	<p>Projekte pateikta sąvoka „ilgalaikis turtas“ yra nepakankamai konkreti, todėl Komisijos 2012 m. rugsėjo 14 d. nutarimu Nr. O3-229 patvirtintos „Elektros energijos kainos ir rezervinės galios užtikrinimo paslaugų kainų nustatymo metodikos“ taikymas bus problemiškas. Atkreipiame Komisijos dėmesį, kad tiek Tarptautiniuose finansinės atskaitomybės standartuose, tiek Lietuvos Respublikos verslo apskaitos standartuose ilgalaikis turtas apima keletą skirtingų turto rūšių. Ši pastaba taikoma ir kitoms Projekto nuostatomis, kur naudojama ta pati sąvoka.</p> <p>Prašome Komisijos susipažinti su Lietuvos Respublikoje taikytinų apskaitos standartų reikalavimais, susijusiais su ilgalaikio turto apskaita, ir šios sąvokos apibrėžimu (pavyzdžiui, 2-ojo VAS „Balansas“ metodinėmis rekomendacijomis¹).</p>	
2.	25.1.1. taikant sąnaudų apskaitos istorinę vertę metodą, t. y. nepripažįstant turto vertės pasikeitimų atiktų po 2001 m. gruodžio 31 d.;	<p>Bendrovė pažymi, kad tokia nuostata formuliuotė yra klaidinga dėl dviejų priežasčių. Pirmiausia, <i>sąnaudų apskaitos istorinė vertė metodas</i> nėra apibrėžtas nei Lietuvos Respublikoje taikomuose apskaitos standartuose, nei Metodikoje ar kituose aukštesnės galios teisės aktuose, todėl prašome šią naują sąvoką pakeisti Komisijos motyvus atitinkančia sąvoka, kuri naudojama apskaitos standartuose, arba, siekdami skaidraus reguliavimo, prašome Komisijos šią sąvoką išsamiai apibrėžti Metodikoje. Atkreipiame dėmesį, jog apskaitos standartai numato, jog skirtingoms turto rūšims taikomi skirtingi apskaitos būdai, pavyzdžiui, ilgalaikis materialusis turtas (išskyrus investicinį turtą) gali būti apskaitomas <i>savikaina</i> arba <i>perkainota vertė</i>.</p> <p>Antra, atkreipiame Komisijos dėmesį, kad buhalterinė turto vertė gali keistis dėl daugybės priežasčių (pavyzdžiui, ilgalaikio materialiojo turto vertės galimi pokyčiai yra iliustruoti 12-ojo VAS „Ilgalaikis materialusis turtas“ metodinėse rekomendacijose²).</p> <p>Pažymėtina, kad dabartinė Projekto nuostatos formuliuotė suponuoja,</p>	

¹ <http://www.aat.lt/get.php?f1.2452>

² <http://www.aat.lt/get.php?f1.2853>

Eil. Nr.	Projekto punkto Nr.	Projekto nuostata	Komentaras	Alternatyvi redakcija
3.	25.1.2.	„25.1.2. įskaičiuojant kitus su vieneto įsigijimu susijusius kaštus, t. y. išlaidas, kurios neįeina į bazinę tam tikro ilgaikio turto vieneto įsigijimo kainą, bet įeina į ilgaikio turto vieneto finansinėje apskaitoje, kaip nurodoma buhalterinėje išlaidų dalyje.“	<p>reguluojamo turto vertė visais laikotarpiais turėtų būti pastovus dydis, nekintantis nuo 2001 m. gruodžio 31 d., kadangi draudžiami bet kokie vertės pasikeitimai, tame tarpe turto įsigijimai, nusidėvėjimas ir t.t.</p> <p>Bendrovės nuomone, ši Projekto nuostata yra netiksli ir perteklinė.</p> <p>Pirmiausia, pažymėtina, jog įmonės, kurioms taikytinos Metodikos nuostatos, apskaitą tvarko vadovaudamosi Lietuvos Respublikoje priimtais taikyti apskaitos standartais. Šie standartai numato, kokios išlaidos gali būti įtraukiamos į turto savikainą. Bendrovės nuomone, netikslius ir nepilnas apskaitos standartų reikalavimų perkėlimas į Metodiką yra nereikalingas.</p> <p>Be to, atkreipiame dėmesį į kitus šios nuostatos trūkumus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) sąvoka „bazinė kaina“ nėra apibrėžta Metodikoje ir šios kainos nustatymo principų skaidrumas nėra užtikrintas; 2) tokia abstrakti Projekto nuostatos formuluoje suponuojia, kad į turto savikainą gali būti įtraukiamas ir, pavyzdžiui, grąžinamas pridėtinės vertės mokestis, nors apskaitos standartai tai draudžia; 3) ši nuostata taip pat ignoruoja, kad turtas gali būti ne tik įsigytas, bet ir pasigamintas. 	<p>„25.1.2. įskaičiuojant kitus su ilgaikiu turto vieneto įsigijimu susijusius kaštus, t. y. išlaidas, kurios neįeina į bazinę tam tikro ilgaikio turto vieneto kainą, bet įeina į ilgaikio turto vieneto įsigijimo finansinėje apskaitoje, yra turto vieneto įsigijimo išlaidų dalis.“</p>
4.	25.2.	<p>„25.2. reguliuojamoje veikloje naudojamo turto vertę apskaičiuojama pagal (2) formulę ir duomenis šiam turtui apskaičiuoti pateikiamus Metodikos 5 priedo lentelėje:</p> $RAB_{i,t} = RAB_{i,t-1} + I_{i,t-1} - N_{i,t-1}$ <p>kur:</p> <p>$RAB_{i,t}$ – reguliuojamoje veikloje naudojamo turto vertė metais t, Lt (Eur);</p> <p>$NTV_{i,t-1}$ – reguliuojamoje veikloje naudojamo turto vertė metais t-1, Lt (Eur). Pirmaisiais metais, kurių vertei apskaičiuoti bus naudojama paslaugos (produkto) teikėjo ilgaikio turto</p>	<p>Bendrovė dėl šios Projekto nuostatos teikia tokias pastabas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) neaiškiai apibrėžta reguliuojamoje veikloje naudojamo turto apimtis. Pirmename, kad Bendrovė vykdydama reguliuojamą veiklą yra įsipareigojusi saugoti privačioms kuro rezervus, laikyti avarinių atsargų rezervą, kuris būtinas ir neišvengiamas, siekiant užtikrinti elektros sistemos saugumą. Taip pat Bendrovės reguliuojamos veiklos apyvartinio kapitalo apimtį lemia ir nuo Bendrovės pastangų nepriklausantis veiksniai tokie kaip teisės aktuose įtvirtinti mokėjimo terminai. Bendrovė atkreipė Komisijos dėmesį į visus šiuos faktorius 2014 m. rugsėjo 11 d. rašte Nr. SD-1755. Bendrovės nuomone, būtinojo apyvartinio kapitalo optimalaus dydžio neištraukimas į reguliuojamo turto vertę neužtikrina lygių konkurencinių sąlygų visiems rinkos dalyviams, kadangi <i>de facto</i> yra įtvirtinama sąlyga, jog reguliuojamas ūkio subjektas 	<p>„25.2. reguliuojamoje veikloje naudojamo turto vertę apskaičiuojama pagal (2) formulę ir duomenis šiam turtui apskaičiuoti pateikiamus Metodikos 5 priedo lentelėje:</p> $RAB_{i,t} = RAB_{i,t-1} + I_{i,t-1} - N_{i,t-1}$ <p>kur:</p> <p>$RAB_{i,t}$ – reguliuojamoje veikloje naudojamo turto vertė metais t, Lt (Eur);</p> <p>$NTV_{i,t-1}$ – reguliuojamoje veikloje</p>

Eil. Nr.	Projekto pavadinimas	Projekto nuostata	Komentaras	Alternatyvi redakcija
	<p>vienetų ir kito reguliuojamoje veikloje naudojamo turto vertė lygi šių turto vienetų nepertkainotai grynajai buhalterinei vertei 2001 m. gruodžio 31 d., įvertinant investicijas (į eksploataciją įvestą turą), turto nusidėvėjimą, nurašymus ir pardavimus laikotarpiu tarp šios datos ir reguliuojamų kainų viršutinių ribų nustatymo;</p> <p>I_{1,1,1} – paslaugos teikėjo investicijos (į eksploataciją įvestas turas) į ilgalaikį reguliuojamoje veikloje naudojamą turą metais t-1, Lt (Eur);</p> <p>N_{1,1,1} – paslaugos teikėjo reguliuojamoje veikloje naudojamo turto nusidėvėjimo kaštai metais t-1, Lt (Eur);</p> <p>R_{1,1,1} – paslaugos teikėjo nurašytas ir parduotas reguliuojamoje veikloje naudotas turas, t-1, Lt (Eur).“</p>	<p>kryžminio subsidijavimo būdu turi finansuoti reguliuojamos veiklos apyvartinį kapitalą.</p> <p>2) Projekto nuostatoje patekta reguliuojamoje veikloje naudojamo turto vertės apskaičiavimo formulė yra netaisyta praktikoje dėl priežasčių, kurios Komisijai turėtų būti žinomos. Pavyzdžiui, Bendrovė vadovaudamasi kitais Komisijos patvirtintais teisės aktais ir vykdydama reguliuojamos veiklos atskyrimą turi užtikrinti, kad turto vienetas, kuris naudojamas daugiau nei vienai reguliuojamai paslaugai teikti, bus priskirtas šioms paslaugoms tam tikromis apskaičiuotomis proporcijomis, vadovaujantis iš anksto nustatytais principais. Šios proporcijos kiekvieną atskaitinį laikotarpį gali keistis dėl teikiamų reguliuojamų paslaugų apimties pokyčių. Be to, galimi kiti pokyčiai, kurių baigtinis nuostatoje pateiktas sąrašas neapima. Dėl šios priežasties tokia supaprastinta aritmetika būtų praktiškai neįgyvendinama.</p> <p>3) Prašome patikslinti, kuriais atvejais formulėje įtraukiamos reguliuojamoje veikloje naudojamo turto vertės yra atitinkamų metų pradžios, o kuriais atitinkamų metų pabaigos vertės.</p> <p>4) Prašome Projekte naudojamus sutrumpinimus suvienodinti su likusiomis Metodikos nuostatomis:</p> <p>a) metus žymėti atitinkamai „y“ bei „y-1“, jeigu jų reikšmės atitinka iki šiol Metodikoje įtvirtintas reikšmes;</p> <p>b) Santrumpa „NTV“ apibrėžta, tačiau formulėje nenaudojama. Be to, šios santrumpos apibrėžimo antras sakinyje apskritai laikytinas pertekliniu, kadangi, atsižvelgiant į Komisijos motyvą į reguliuojamo turto vertę įtraukti turą „sigijimo (pasigaminimo) savikaina, kas yra nustatoma Projekto 25.1.1 punkte, įmonėms nėra poreikio atlikti šiuos perskačiavimus (kurie neteisingi dėl aukščiau įvardintos priežasties), nes buhalterinės apskaitos duomenyse pakanka elementariai eliminuoti perkainojimo skirtumą, tiems turto vienetais,</p>	<p>naudojamo turto vertė metais t-1, Lt (Eur). Pirmieisiais metais, kurių vertėi apskaičiuoti bus naudojama paslaugos (produkto) teikėjo ilgalaikio turto vienetų ir kito reguliuojamoje veikloje naudojamo turto vertė lygi šių turto vienetų nepertkainotai grynajai buhalterinei vertei 2001 m. gruodžio 31 d., įvertinant investicijas (į eksploataciją įvestą turą), turto nusidėvėjimą, nurašymus ir pardavimus laikotarpiu tarp šios datos ir reguliuojamų kainų viršutinių ribų nustatymo;</p> <p>I_{1,1,1} – paslaugos teikėjo investicijos (į eksploataciją įvestas turas) į ilgalaikį reguliuojamoje veikloje naudojamą turą metais t-1, Lt (Eur);</p> <p>N_{1,1,1} – paslaugos teikėjo reguliuojamoje veikloje naudojamo turto nusidėvėjimo kaštai metais t-1, Lt (Eur);</p> <p>R_{1,1,1} – paslaugos teikėjo nurašytas ir parduotas reguliuojamoje veikloje naudotas turas, t-1, Lt (Eur);</p>	<p>naudojamo turto vertė metais t-1, Lt (Eur). Pirmieisiais metais, kurių vertėi apskaičiuoti bus naudojama paslaugos (produkto) teikėjo ilgalaikio turto vienetų ir kito reguliuojamoje veikloje naudojamo turto vertė lygi šių turto vienetų nepertkainotai grynajai buhalterinei vertei 2001 m. gruodžio 31 d., įvertinant investicijas (į eksploataciją įvestą turą), turto nusidėvėjimą, nurašymus ir pardavimus laikotarpiu tarp šios datos ir reguliuojamų kainų viršutinių ribų nustatymo;</p> <p>I_{1,1,1} – paslaugos teikėjo investicijos (į eksploataciją įvestas turas) į ilgalaikį reguliuojamoje veikloje naudojamą turą metais t-1, Lt (Eur);</p> <p>N_{1,1,1} – paslaugos teikėjo reguliuojamoje veikloje naudojamo turto nusidėvėjimo kaštai metais t-1, Lt (Eur);</p> <p>R_{1,1,1} – paslaugos teikėjo nurašytas ir parduotas reguliuojamoje veikloje naudotas turas, t-1, Lt (Eur);</p>

Eil. Nr.	Projekto punkto Nr.	Projekto nuostata	Komentaras	Alternatyvi redakcija
			<p>kuriems toks perkainojimas buvo atliktas.</p>	
5.	<p>25.3. neįtraukiant reguliuojamo turto, kuris yra nudėvėtas, nesušijęs su reguliuojama paslauga ir (ar) produktu, nenaudojamo, esančio atsargose, užkonservuoto turto, investicinio turto, taip pat už Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšas, gautas subsidijas, dotacijas ir už elektros energijos vartotojų įrenginių prijungimą prie tinklų sumokėtas įmokas įsigyto turto, ar jo dalis."</p>	<p>Remiantis 2012 m. balandžio 18 d. LR Energetikos ministro įsakymu Nr. 1-70 patvirtintomis Energijos išteklių rezervinių atsargų sudarymo, tvarkymo, kaupimo ir naudojimo taisyklėmis, ei. energijos gamybos įmonės privalo laikyti kuro rezervą (mazuto). Taip pat įmonė yra suformatavusi avarinių atsargų rezervą. Todėl siūlome pakeisti punkto formulotę iš „esančio atsargose“ į „esančio atsargose (išskyrus būtinašias atsargas)“.</p> <p>Dėl aiškumo siūlome formuluoję „taip pat už Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšas, gautas subsidijas ir dotacijas“ pakeisti į „taip pat turto dalies, įsigytos už Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšas, gautas subsidijas ir dotacijas“</p>	<p>„25.3. neįtraukiant reguliuojamo turto, kuris yra nudėvėtas, nesušijęs su reguliuojama paslauga ir (ar) produktu, nenaudojamo, esančio atsargose (išskyrus būtinąsias atsargas), užkonservuoto turto, investicinio turto, taip pat <u>turto dalies, įsigytos už Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšas, gautas subsidijas, dotacijas ir už elektros energijos vartotojų įrenginių prijungimą prie tinklų sumokėtas įmokas įsigyto turto, ar jo dalies.</u>“</p>	
6.	<p>26. Investicijų grąžos norma nustatoma kaip vidutinė kapitalo kaina (WACC) taikant Komisijos nustatytą optimalią kapitalo struktūrą – 70/30, užtikrinančią mažiausią šio kapitalo kainą;</p>	<p>Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos Elektros energetikos įstatymo 68 straipsnio 3 punkte įtvirtinta, jog Komisija, apskaičiuodama „protingumo kriterijų atitinkančią investicijų grąžą, atsižvelgia į <...> asmens, kurio atžvilgiu apskaičiuojama protingumo kriterijų atitinkanti investicijų grąža, kapitalo struktūrą.“</p> <p>Bendrovės nuomone, ši įstatymo nuostata nesuteikia Komisijai diskrecijos vienašališkai nustatinti energetikos įmonių kapitalo struktūrą, kadangi įstatymas numato, jog kiekvienai reguliuojamai įmonei turi būti nustatoma individuali kapitalo struktūra, atsižvelgianti į svarbius ekonominius veiksnius.</p> <p>Be to, Bendrovė primena, jog jau keletą kartų Komisijai akcentavo, kad nustatomas skolinto ir nuosavo kapitalo santykis 70/30 (D/E= 70/30 = 233 proc.) yra grynai teorinis (akademiniš) ir neatitinka energetikos sektoriaus bendrovių optimalaus kapitalo struktūros (pažymėtina, kad Projekto nuostata neidentifikuoja skolinias ar nuosavas kapitalas atitinka 70 proc. daįj kapitalo struktūroje).</p>	<p>„26. Investicijų grąžos norma nustatoma kaip vidutinė svertinė kapitalo kaina (WACC) taikant Komisijos nustatytą optimalią kapitalo struktūrą – 70/30, užtikrinančią mažiausią šio kapitalo kainą.“</p>	

Eil. Nr.	Projekto punkto Nr.	Projekto nuostata	Konformus	Alternatyvi reakcija
			<p>Akcijų biržoje kotiruojamos įmonės siekia minimizuoti vidutinę svertinę kapitalo kainą, tuo maksimizuodamos verslo vertę, todėl išvystytoje kapitalo rinkoje veikiančių įmonių atitinkamo sektoriaus kapitalo struktūros vidurkis turėtų būti artimas to sektoriaus optimaliai kapitalo struktūrai. Atkreipiame dėmesį, kad, remiantis A. Damodaran duomenų baze³ pateikta informacija apie JAV biržoje kotiruojamų įmonių skolos ir nuosavybės santykį, „Coal & Related Energy“, „Power“, „Utility (General)“ sektorių skolos dalis kapitalo struktūroje svyruoja nuo 41,0 proc. iki 46,4 proc. Taip pat pažymime, kad, remiantis minėta duomenų baze, yra tik trys sektoriai, kuriuose skolinto ir nuosavo kapitalo santykis didesnis nei 200 proc., ir visi šie sektoriai yra susiję su finansinėmis paslaugomis. Be to, kapitalo struktūra, kur 70 proc. skolinto ir 30 proc. nuosavo kapitalo, energetikos sektoriuje būtų laikytina labai rizikinga, kadangi smarkiai išaugtų bendrovės likvidumo rizika.</p> <p>Bendrovė, atsižvelgdama į Komisijos anksčiau žodžiu išsakytas pastabas dėl santykinai didesnės skolinto kapitalo dalies reguliuojamų įmonių kapitalo struktūroje, pažymi, jog energetikos sektorius Europoje yra santykinai stipriai reguliuojamas ir subsidijuojamas didžiulėmis lėšomis, nepaisant to, toje pačioje duomenų bazeje surinkti duomenys rodo, kad tuose pačiuose sektoriuose Europoje veikiančių įmonių skolinto kapitalo dalis vis tiek vidutiniškai tesiekia 50 proc. Dėl to darytina išvada, kad Komisijos vienašališkai nustatoma kapitalo struktūra nėra optimali.</p> <p>Be to, atkreipiame dėmesį, kad nuo įmonių įsiskolinimo lygio (kapitalo struktūros) priklauso įmonių kredito rizikos vertinimas, o tai, žinoma, tiesiogiai veikia jų skolinimosi kainą. Jeigu įmonės įsiskolinimo lygis yra reikšmingai didesnis už atitinkamo sektoriaus vidurkį, tokiu atveju, kitoms sąlygoms nekintant, skolinimosi kaina taipogi bus reikšmingai didesnė. Dėl šios priežasties, apskaičiuojant investicijų grąžos normą (WACC), Komisijos siūloma nustatyti kapitalo struktūra yra nesuderinama su vidutinėmis skolinimosi sąnaudomis rinkoje, taikytinomis tik toms įmonėms, kurių rizika reikšmingai nesiskiria nuo rinkos vidurkio, t.y.</p>	

³ http://pages.stern.nyu.edu/~adamodar/New_Home_Page/datafile/Betas.html

Ei Nr.	Projekto punkto Nr.	Projektas	Komentaras	Alternatyvi redakcija
		<p>atspindinti ūkio šakos rizikingumo lygį, su bendru šalies ūkio rizikingumu, nustatomu pagal šalies su išvystyta kapitalo rinka elektros energetikos pramonės šakų rizikos laipsnių aritmetinį vidurkį."</p>	<p>santykinis rizikos matmuo (beta) turi būti nustatytas remiantis energijos generavimo sektoriuje (angl. Power) veikiančių imonių vidutiniu nesvertiniu rizikos laipsniu (angl. unlevered beta), perskačiuotu į Bendrovės rizikos laipsnį (angl. levered beta) remiantis nustatyta optimalia kapitalo struktūra. Lietuvoje taikomų pelno mokesčio tarifų ir pritaikius Hamada lygybę.</p>	<p>matmeni, atspindinti ūkio šakos rizikingumo lygį, su bendru šalies ūkio rizikingumu, nustatomu pagal šalies su išvystyta kapitalo rinka elektros energetikos pramonės šakų rizikos laipsnių aritmetinį vidurkį. Santykinis rizikos matmuo (beta) turi būti nustatytas remiantis energijos generavimo sektoriuje (angl. Power) veikiančių imonių vidutiniu nesvertiniu rizikos laipsnių (angl. unlevered beta), perskačiuotu į Asmens rizikos laipsnį (angl. levered beta) remiantis nustatyta optimalia kapitalo struktūra. Lietuvoje taikomų pelno mokesčio tarifų ir pritaikius Hamada lygybę."</p>
9.	26.4.	<p>„26.4. naudojant kasmet Komisijos d. nustatyta ir viešai paskelbtą skolinto kapitalo kainos (palūkanų normos) ir nuosavo kapitalo kainos dydį (proc.), taikytiną reguliavimo tikslams ateinančiu ataskaitiniu laikotarpiu.“</p>	<p>Bendrovė maloniai primena, kad remiantis Metodikos 29 punktu, asmenys, kuriems taikomos Metodikos nuostatos, kasmet iki rugpjūčio 1 d. pateikia Komisijai reguliuojamų paslaugų (produktų) kainų projektus. Atsižvelgiant į šią aplinkybę, Bendrovė prašo nuostatoje numatytą informaciją skelbti ne vėliau nei iki liepos 1 d., kaip turėjo būti skelbiama iki šiol pagal dabar galiojančią Metodikos redakciją.</p>	<p>„26.4. naudojant kasmet Komisijos iki rugpjūčio 1 d. nustatyta ir viešai paskelbtą skolinto kapitalo kainos (palūkanų normos) ir nuosavo kapitalo kainos dydį (proc.), taikytiną reguliavimo tikslams ateinančiu ataskaitiniu laikotarpiu.“</p>