

AB LESTO (TOLIAU – BENDROVĖ) PASTABOS IR PASIŪLYMAI
VALSTYBINĖS KAINŲ IR ENERGETIKOS KONTROLĖS KOMISIJOS (TOLIAU – KOMISIJA) 2015 M. SAUSIO 15 D. NUTARIMO NR. O3-3 „DĖL ELEKTROS ENERGIJOS PERDAVIMO, SKIRSTYMO IR VISUOMENINIO TEIKIMO PASLAUGŲ BEI VISUOMENINĖS KAINOS VIRŠUTINĖS RIBOS NUSTATYMO METODIKOS PATVIRTINIMO PAKEITIMO“ PROJEKTUI (TOLIAU – PROJEKTAS, METODIKA)

2015 m. rugpjūčio 7 d.
Vilnius

| Eil. Nr. | Projekto/ galiojančios Metodikos nuostata | Komentaras | Siūlomas pakeitimas |
|----------|---|---|---|
| 1. | 4. Metodikoje vartojamos sąvokos <...> | Siekiant apibrėžtumo, siūlome papildyti Metodikos 4 punktą nauja sąvoka „optimizuojamas turtas“. | 4. Metodikoje vartojamos sąvokos: <...> Optimizuojamas turtas – elektros energijos perdavimo sistemos operatoriaus ir skirstomųjų tinklų operatoriaus elektros energijos persiuntimo linijos ir transformatoriai (žemos, vidutinės, aukštos ir ypatingai aukštos įtampos). |
| 2. | „7.2.4. neįtraukiant turto (sumodeliuotų tinklo elementų), kuris yra nudėvėtas, išskyrus turtą, kuris per modeliuojamą periodą taikant Metodikos III skyriuje nustatytą LRAIC modeliavimo principą yra optimizuojamas, nesusijęs su reguliuojama paslauga ir (ar) produktu, nenaudojamas, nebaigtos statybos, likviduotas, esantis atsargose, pripažintas neefektyviomis investicijomis, nurašytas, mažesnės vertės nei nustatyta ilgalaikiam turtui priskirtino turto minimali įsigijimo savikaina (pagal įmonės apskaitos politikoje nurodytas nuostatas), esantis atsargose, užkonservuotas, investicinis, finansinis, neįvestas į eksploataciją turtas (išskyrus strateginius projektus), taip pat turtas (ar jo dalis), įsigytas už Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšas, gautas subsidijas, dotacijas ar joms prilygintas lėšas ir už elektros energijos gamintojų ir vartotojų įrenginių prijungimą prie tinklų sumokėtas įmokas, išskyrus išnuomotą ar panaudos teisėmis perduotą turtą, kuris ir nevykdant nereguliuojamos veiklos visa apimtimi naudojamas reguliuojamos elektros energetikos įmonės veikloje bei 50 proc. turto, kuris buvo finansuotas kitų infrastruktūrinių įmonių dėl inžinerinių darbų sąnaudų pasidalinimo, kaip nurodyta Aprašo 19 ¹ punkte;“ | Siekiant apibrėžtumo, siūlome patikslinti, kad neefektyviomis investicijomis yra pripažįstamos investicijos, atitinkančios Energetikos įmonių investicijų vertinimo ir derinimo Valstybinėje kainų ir energetikos kontrolės komisijoje tvarkos apraše ¹ nustatytus kriterijus ir tvarką. Vadovaudamasi Bendrovės apskaitos politika, Bendrovė į ilgalaikį turtą privalo įtraukti ir įtraukia tik turtą, kuris atitinka turto įvedimo laikotarpiu galiojančius ilgalaikio turto pripažinimo kriterijus. Bendrovė neįvelgia rizikos dėl Bendrovės apskaitos politikoje nustatyto reikalavimo nevykdymo ir mano, kad ši Metodikos nuostata yra perteklinė, dėl kurios atsiranda netikslingos kontrolės našta Komisijai. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlome atsisakyti šio perteklinio reikalavimo, kuris numatytas 7.2.4. punkte. Projekto 1.4 punkte, keičiančiame Metodikos 7.2.4 punktą yra keletas redakcinio pobūdžio netikslumų: sąvoka „esantis atsargose“ panaudota du kartus, sąvokos „nebaigta statyba“ ir „neįvestas į eksploataciją turtas“ turi tą pačią prasmę, todėl prašome atsižvelgti į šiame punkte minimas redakcinio pobūdžio pastabas. | „7.2.4. neįtraukiant turto (sumodeliuotų tinklo elementų), kuris yra nudėvėtas, išskyrus turtą, kuris per modeliuojamą periodą taikant Metodikos III skyriuje nustatytą LRAIC modeliavimo principą yra optimizuojamas, nesusijęs su reguliuojama paslauga ir (ar) produktu, nenaudojamas, nebaigtos statybos, likviduotas, esantis atsargose, Komisijos vadovaujantis Energetikos įmonių investicijų vertinimo ir derinimo Valstybinėje kainų ir energetikos kontrolės komisijoje tvarkos aprašu, patvirtintu Komisijos 2009 m. liepos 10 d. nutarimu Nr. O3-100 „Dėl Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2003 m. birželio 17 d. nutarimo Nr. O3-35 „Dėl Energetikos įmonių investicijų projektų derinimo Valstybinėje kainų ir energetikos kontrolės komisijoje tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – Aprašas) pripažintas neefektyviomis investicijomis, nurašytas, mažesnės vertės nei nustatyta ilgalaikiam turtui priskirtino turto minimali įsigijimo savikaina (pagal įmonės apskaitos politikoje nurodytas nuostatas), esantis atsargose, užkonservuotas, investicinis, finansinis, neįvestas į eksploataciją turtas (išskyrus strateginius projektus), taip pat turtas (ar jo dalis), įsigytas už Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšas, gautas subsidijas, |

¹ Patvirtinta Komisijos 2015 m. balandžio 17 d. nutarimu Nr. O3-252.

| Eil. Nr. | Projekto/ galiojančios Metodikos nuostata | Komentaras | Siūlomas pakeitimas |
|----------|---|---|--|
| | | Siekiant aiškesnės teisės akto redakcijos, siūlome reikalavimus nuomojamam ir bendrai su kita infrastruktūros įmone finansuotam turtui išskirti į atskirą punktą. | <p>dotacijas ar joms prilygintas lėšas ir už elektros energijos gamintojų ir vartotojų įrenginių prijungimą prie tinklų sumokėtas įmokas, išskyrus išnuomotą ar panaudos teisėmis perduotą turtą, kuris ir nevykdant nereguliuojamos veiklos visa apimtimi naudojamas reguliuojamoje elektros energetikos įmonės veikloje bei 50 proc. turto, kuris buvo finansuotas kitų infrastruktūrinių įmonių dėl inžinerinių darbų sąnaudų pasidalinimo, kaip nurodyta Aprašo 19¹ punkte;“</p> <p>„7.2.4¹ įtraukiant išnuomotą ar panaudos teisėmis perduotą turtą, kuris nevykdant nereguliuojamos veiklos naudojamas reguliuojamoje elektros energetikos įmonės veikloje bei 50 proc. turto dalies, kuri buvo finansuota kitų infrastruktūrinių įmonių dėl inžinerinių darbų sąnaudų pasidalinimo, kaip nurodyta Aprašo 19¹ punkte;“</p> |
| 3. | <p>„8.1.1. praėjusiam reguliavimo periodui Komisijos nustatyta šių kaštų metinę apimtį ir praėjusio reguliavimo periodo faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį, įvertinus efektyvumo rodiklį, kuris yra lygus 2 proc. Jeigu Įmonė per praėjusį reguliavimo periodą veikė efektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo faktinė pagrįsta OPEX apimtis (remonto, priežiūros, eksploataavimo kaštų dalyje) buvo mažesnė už Komisijos nustatyta, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį. Jeigu Įmonė per praėjusį reguliavimo periodą veikė neefektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo OPEX buvo didesnė už Komisijos nustatyta, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį;“</p> <p>„8.2.1. praėjusio reguliavimo periodo faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį, įvertinus efektyvumo rodiklį, kuris yra lygus 2 proc. Įgyvendinant skatinamojo reguliavimo mechanizmą, darbo užmokesčio sąnaudos yra nustatomos atsižvelgiant į Įmonės per paskutinį reguliavimo periodą taikytą faktinį darbo užmokesčio vidurkį, įvertinant Lietuvos Respublikos finansų ministerijos skelbiamus darbo užmokesčio augimo rodiklius ir Komisijos nustatytus efektyvumo rodiklius. Jeigu Įmonė per praėjusį reguliavimo periodą veikė</p> | <p>Vienas iš esminių ir imperatyvių Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatyme įtvirtintų reikalavimų, kuriuo privaloma vadovautis teisėkūroje, yra aiškumo principo įgyvendinimas. Šis principas reiškia, kad teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas. Bendrovės nuomone, Metodikoje būtina įtvirtinti aiškius, tikslus ir nedviprasmiškus principus ekonomiškai pagrįstų (būtinų) metinių operacinių kaštų (OPEX) nustatymui, kaip „bazinį“ OPEX dydį, kuris naudojamas pirmųjų reguliavimo metų OPEX dydžiui nustatyti, antrųjų ir paskesniųjų reguliavimo metų OPEX perskaičiavimo principus.</p> <p>Siūlome nustatyti šiuos OPEX dydžio formavimo principus:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ kaip „bazę“ ateinančio reguliavimo periodo OPEX dydžiui nustatyti imti praėjusio reguliavimo periodo priešpaskutinių metų mažesnj iš šių - faktinį arba nustatyta dydį, (t. y. aktualiausią metinį OPEX dydį). Jei faktinio dydžio viršijimas lyginant su | <p>„8.1. remonto, priežiūros, eksploataavimo kaštų atveju atsižvelgiama į:“</p> <p>„8.1.1. praėjusiam reguliavimo periodui Komisijos nustatyta šių kaštų metinę apimtį ir praėjusio reguliavimo periodo faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį, įvertinus efektyvumo rodiklį, kuris yra lygus 2 proc. Jeigu Įmonė per praėjusį reguliavimo periodą veikė efektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo faktinė pagrįsta OPEX apimtis (remonto, priežiūros, eksploataavimo kaštų dalyje) buvo mažesnė už Komisijos nustatyta, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį. Jeigu Įmonė per praėjusį reguliavimo periodą veikė neefektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo OPEX buvo didesnė už Komisijos nustatyta, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį;“</p> <p>„8.2. personalo kaštų atveju atsižvelgiama į:“</p> <p>„8.2.1. praėjusio reguliavimo periodo faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį, įvertinus efektyvumo rodiklį, kuris yra lygus 2 proc. Įgyvendinant skatinamojo reguliavimo mechanizmą, darbo</p> |

| Eil. Nr. | Projekto/ galiojančios Metodikos nuostata | Komentaras | Siūlomas pakeitimas |
|----------|---|--|---|
| | <p>efektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo faktinė pagrįsta OPEX apimtis (personalo kaštų dalyje) buvo mažesnė už Komisijos nustatytą, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį. Jeigu įmonė per praėjusį reguliavimo periodą veikė neefektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo metiniai OPEX buvo didesni už Komisijos nustatytą, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį;“</p> <p>„8.3.1. „praėjusiam reguliavimo periodui Komisijos nustatytą šių kaštų metinę apimtį ir praėjusio reguliavimo periodo faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį, įvertinus efektyvumo rodiklį, kuris yra lygus 2 proc. Jeigu įmonė per praėjusį reguliavimo periodą veikė efektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo faktinė pagrįsta OPEX apimtis (administracinių kaštų dalyje) buvo mažesnė už Komisijos nustatytą, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį. Jeigu įmonė per praėjusį reguliavimo laikotarpį veikė neefektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo OPEX buvo didesnė už Komisijos nustatytą, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį;“</p> <p>„8.4.1. praėjusiam reguliavimo periodui Komisijos nustatytą šių kaštų metinę apimtį ir praėjusio reguliavimo periodo faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį, įvertinus efektyvumo rodiklį, kuris yra lygus 2 proc. Jeigu įmonė per praėjusį reguliavimo periodą veikė efektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo faktinė pagrįsta OPEX apimtis (rinkodaros ir pardavimų kaštų dalyje) buvo mažesnė už Komisijos nustatytą, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį. Jeigu įmonė per praėjusį reguliavimo laikotarpį veikė neefektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo OPEX buvo didesnė už Komisijos nustatytą, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį;“</p> <p>„8.5.1. praėjusiam reguliavimo periodui Komisijos nustatytą šių kaštų metinę apimtį ir praėjusio reguliavimo periodo faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį, įvertinus efektyvumo rodiklį, kuris yra lygus 2 proc. Jeigu įmonė per praėjusį reguliavimo periodą veikė efektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo faktinė pagrįsta OPEX</p> | <p>nustatytu dydžiu atsirado dėl nuo įmonės nepriklausančių aplinkybių ir jos nebuvo iš anksto numatytos nustatant OPEX dydį, įmonei turėtų būti suteikta teisė pagrįsti sąnaudų viršijimą.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ nustatant OPEX dydį pirmiesiems naujo reguliavimo metams, „bazė“ (praėjusio reguliavimo periodo priešpaskutinių metų dydis) yra perskaičiuojama atsižvelgiant į infliaciją (darbo užmokesčio sąnaudų atveju – realaus vidutinio darbo užmokesčio augimo pokytį) ir nustatytą efektyvumo rodiklį. ✓ teisingiau būtų naudoti realaus vidutinio darbo užmokesčio augimo pokytį tik vertinant darbo užmokesčio sąnaudas, o likusioms personalo kaštų grupei priskiriamoms sąnaudoms (kaip mokymų, kvalifikacijos kėlimo, studijų, komandiruočių) perskaičiuoti naudoti infliacijos koeficientą. Atsižvelgiant į tai, siūlome Metodikoje išskirti personalo kaštus į dvi grupes – personalo kaštai (išskyrus darbo užmokesčio kaštus) ir darbo užmokesčio kaštai, kurių perskaičiavimui būtų naudojami skirtingi koeficientai. ✓ siūlome nustatyti ne didesnę nei 1 proc. efektyvumo rodiklį. Komisijos nustatytas 2 proc. dydžio efektyvumo rodiklis yra pernelyg aukštas lyginant jį su Finansų ministerijos skelbiamų makroekonominių rodiklių (infliacijos) projekcijomis naujo reguliavimo periodo perspektyvoje. Tuo atveju, jeigu būtų taikomas 2 proc. dydžio Komisijos siūlomas nustatyti efektyvumo rodiklis įmonės OPEX būtų automatiškai siejamas su nuosaikiai mažėjančiu OPEX lygiu kasmet, kas suponuoja, kad vertinant OPEX lygį naujo reguliavimo periodo perspektyvoje infliacijos efektas iš esmės apskritai nėra įvertinamas, t. y. Bendrovės požiūriu neatsižvelgiama į numatomą šalies ekonominės raidos scenarijų. Atkreipiame | <p>užmokesčio sąnaudų yra nustatomos atsižvelgiant į įmonės per paskutinį reguliavimo periodą taikytą faktinį darbo užmokesčio vidurkį, įvertinant Lietuvos Respublikos finansų ministerijos skelbiamus darbo užmokesčio augimo rodiklius ir Komisijos nustatytus efektyvumo rodiklius. Jeigu įmonė per praėjusį reguliavimo periodą veikė efektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo faktinė pagrįsta OPEX apimtis (personalo kaštų dalyje) buvo mažesnė už Komisijos nustatytą, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį. Jeigu įmonė per praėjusį reguliavimo periodą veikė neefektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo metiniai OPEX buvo didesni už Komisijos nustatytą, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį;“</p> <p>„8.3. administracinių kaštų atveju atsižvelgiama į;“</p> <p>„8.3.1. „praėjusiam reguliavimo periodui Komisijos nustatytą šių kaštų metinę apimtį ir praėjusio reguliavimo periodo faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį, įvertinus efektyvumo rodiklį, kuris yra lygus 2 proc. Jeigu įmonė per praėjusį reguliavimo periodą veikė efektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo faktinė pagrįsta OPEX apimtis (administracinių kaštų dalyje) buvo mažesnė už Komisijos nustatytą, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį. Jeigu įmonė per praėjusį reguliavimo laikotarpį veikė neefektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo OPEX buvo didesnė už Komisijos nustatytą, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį;“</p> <p>„8.4. rinkodaros ir pardavimo kaštų atveju atsižvelgiama į;“</p> <p>„8.4.1. praėjusiam reguliavimo periodui Komisijos nustatytą šių kaštų metinę apimtį ir praėjusio reguliavimo periodo faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį, įvertinus efektyvumo rodiklį, kuris yra lygus 2 proc. Jeigu įmonė per praėjusį reguliavimo periodą veikė efektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo faktinė pagrįsta OPEX apimtis (rinkodaros ir pardavimų</p> |

| Eil. Nr. | Projekto/ galiojančios Metodikos nuostata | Komentaras | Siūlomas pakeitimas |
|----------|--|---|---|
| | <p>apimtis (kitų paskirstomų kaštų dalyje) buvo mažesnė už Komisijos nustatytą, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį. Jeigu įmonė per praėjusį reguliavimo laikotarpį veikė neefektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo OPEX buvo didesnė už Komisijos nustatytą, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį;“</p> | <p>dėmesį, kad remiantis Finansų ministerijos makroekonominėmis projekcijomis, numatoma, kad infliacija 2016 m. sieks – 1,7 proc., 2017 – 1,9 proc., 2018 m. – 2,2 proc., todėl pritaikius Komisijos siūlomą Metodikoje nustatyti 2 proc. efektyvumo rodiklį, Bendrovės OPEX 2016 m. (lyginant su naujam reguliavimo periodui nustatytu OPEX lygiu) automatiškai mažėtų - 0,3 proc. (1,7 – 2,0 = - 0,3 proc.), 2017 m. papildomai mažėtų – 0,1 proc. (1,9 – 2,0 = -0,1 proc.) nuo 2016 m. dydžio, kuris jau būtų sumažintas -0,3 proc., todėl aukšto Komisijos siūlomo nustatyti efektyvumo rodiklio nustatymas ne tik: (i) dirbtinai mažintų OPEX, (ii) neįvertintų šalies ekonomines raidos scenarijaus ir makroekonominių veiksmų, bet (iii) papildomai automatiškai sukurtų ir besiakumuliuojančio OPEX mažinimo efektą (pvz. nustatant 2017 m. OPEX dydį, 2016 m. bazė jau yra sumažinta, todėl 2017 m. OPEX būtų sumažintas 2 kartus, t.y. efektyvumo rodiklio faktoriumi už 2016 m. ir atitinkamai už 2017 m.).</p> <p>✓ siūlome sugrupuoti OPEX į sąnaudų grupes, kurioms yra taikomi tie patys apskaičiavimo principai: 1) darbo užmokesčio kaštai; 2) remonto, priežiūros, eksploatavimo kaštai, personalo kaštai (išskyrus darbo užmokesčio kaštus), administracinių kaštai, rinkodaros ir pardavimo kaštai, kiti paskirstomi kaštai.</p> | <p>kaštų dalyje) buvo mažesnė už Komisijos nustatytą, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį. Jeigu įmonė per praėjusį reguliavimo laikotarpį veikė neefektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo OPEX buvo didesnė už Komisijos nustatytą, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį;“</p> <p>„8.5. kitų paskirstomų kaštų atveju atsižvelgiama į:“</p> <p>„8.5.1. praėjusiam reguliavimo periodui Komisijos nustatytą šių kaštų metinę apimtį ir praėjusio reguliavimo periodo faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį, įvertinus efektyvumo rodiklį, kuris yra lygus 2 proc. Jeigu įmonė per praėjusį reguliavimo periodą veikė efektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo faktinė pagrįsta OPEX apimtis (kitų paskirstomų kaštų dalyje) buvo mažesnė už Komisijos nustatytą, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį. Jeigu įmonė per praėjusį reguliavimo laikotarpį veikė neefektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo OPEX buvo didesnė už Komisijos nustatytą, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį;“</p> <p>„8.1. remonto, priežiūros, eksploatavimo kaštų, personalo kaštų (išskyrus darbo užmokesčio kaštus), administracinių kaštų, rinkodaros ir pardavimo kaštų, kitų paskirstomų kaštų atveju atsižvelgiama į:“</p> <p>„8.1.1. praėjusio reguliavimo periodo priešpaskutinių metų Komisijos nustatytą šių kaštų metinę apimtį ir faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį, įvertinus Finansų ministerijos prognozuojamos metinės infliacijos dydžiu, sumažintu efektyvumo rodikliu, kuris yra lygus pusei Finansų ministerijos prognozuojamos metinės infliacijos dydžio, bet ne didesnis nei 1 proc. Jeigu įmonės praėjusio reguliavimo periodo priešpaskutinių metų faktinė pagrįsta OPEX apimtis (remonto, priežiūros, eksploatavimo kaštų, personalo kaštų (išskyrus darbo užmokesčio kaštus), administracinių kaštų, rinkodaros ir</p> |

| Eil. Nr. | Projekto/ galiojančios Metodikos nuostata | Komentaras | Siūlomas pakeitimas |
|----------|---|------------|---|
| | | | <p>pardavimo kaštų, kitų paskirstomų kaštų dalyje) buvo mažesnė už Komisijos nustatytą, – atsižvelgiama į faktinę pagrindą šių kaštų metinę apimtį. Jeigu Įmonės praėjusio reguliavimo periodo OPEX apimtis buvo didesnė už Komisijos nustatytą ir Įmonė nepagrindė šio viršijimo, – atsižvelgiama į faktinę pagrindą šių kaštų metinę apimtį;“</p> <p>„8.1.2. Ekonomiškai pagrįstas metinis remonto, priežiūros, eksploataavimo kaštų, personalo kaštų (išskyrus darbo užmokesčio kaštus), administracinių kaštų, rinkodaros ir pardavimo kaštų, kitų paskirstomų kaštų dydis pirmiems reguliavimo periodo metams yra apskaičiuojamas pagal formulę:</p> $OPEX_{t(be\ DU)} = OPEX_{t-2(be\ DU)} \times \left(\frac{i_{t-1} - e}{100} + 1 \right) \times \left(\frac{i_t - e}{100} + 1 \right)$ <p>čia:</p> <p>$OPEX_{t (be\ DU)}$ – remonto, priežiūros, eksploataavimo kaštai, personalo kaštai (išskyrus darbo užmokesčio kaštus), administraciniai kaštai, rinkodaros ir pardavimo kaštai, kiti paskirstomi kaštai metais t (pirmais reguliavimo metais);</p> <p>$OPEX_{t-2 (be\ DU)}$ – remonto, priežiūros, eksploataavimo kaštai, personalo kaštai (išskyrus darbo užmokesčio kaštus), administraciniai kaštai, rinkodaros ir pardavimo kaštai, kiti paskirstomi kaštai metais t-2;</p> <p>i_t – vidutinio metinio vartotojų kainų indekso (VKI) pokytis metais t lyginant su atitinkamu indeksu metais t-1, %. Jis nustatomas pagal Finansų ministerijos duomenis. Nesant Finansų ministerijos duomenų, nustatoma pagal Lietuvos banko duomenis;</p> <p>i_{t-1} – vidutinio metinio vartotojų kainų indekso (VKI) pokytis metais t-1 lyginant su atitinkamu indeksu metais t-2, %. Jis nustatomas pagal Finansų ministerijos duomenis. Nesant Finansų ministerijos duomenų, nustatoma pagal</p> |

| Eil. Nr. | Projekto/ galiojančios Metodikos nuostata | Komentaras | Siūlomas pakeitimas |
|----------|---|------------|--|
| | | | <p>Lietuvos banko duomenis; e – efektyvumo koeficientas, %;“</p> <p>„8.1.3. Visais kitais metais einančiais po pirmųjų naujo reguliavimo periodo metų, šių kaštų apimtis kiekvieniems metams nustatoma įvertinus Finansų ministerijos prognozuojamos metinės infliacijos dydį ir efektyvumo rodiklį, kuris yra lygus pusei Finansų ministerijos prognozuojamos metinės infliacijos dydžio, tačiau ne didesnis nei 1 proc.“</p> <p>8.2. darbo užmokesčio kaštų atveju atsižvelgiama į:</p> <p>„8.2.1. praėjusio reguliavimo periodo priešpaskutinių metų faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį, įvertinus Finansų ministerijos skelbiamą darbo užmokesčio pokytį, sumažintą efektyvumo rodikliu, kuris yra lygus pusei Finansų ministerijos prognozuojamo realaus vidutinio darbo užmokesčio pokyčio, bet ne didesnis nei 1 proc. Jeigu įmonės praėjusio reguliavimo periodo faktinė pagrįsta darbo užmokesčio kaštų apimtis buvo mažesnė už Komisijos nustatytą, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį. Jeigu įmonės praėjusio reguliavimo periodo priešpaskutinių metų darbo užmokesčio kaštų apimtis buvo didesnė už Komisijos nustatytą ir įmonė nepagrindė šio viršijimo, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį;“</p> <p>8.2.2. Ekonomiškai pagrįstas darbo užmokesčio kaštų dydis pirmiems reguliavimo periodo metams yra apskaičiuojamas pagal formulę:</p> $OPEX_{t(DU)} = OPEX_{t-2(DU)} \times \left(\frac{\Delta DU_{t-1} - e}{100} + 1 \right) \times \left(\frac{\Delta DU_t - e}{100} + 1 \right)$ |

| Eil. Nr. | Projekto/ galiojančios Metodikos nuostata | Komentaras | Siūlomas pakeitimas |
|----------|---|---|---|
| | | | <p>čia: $OPEX_{t(DU)}$ – darbo užmokesčio kaštai metais t (pirmais reguliavimo metais); $OPEX_{t-2(DU)}$ – darbo užmokesčio kaštai metais t-2; ΔDU_t – prognozuojamas realus vidutinis darbo užmokesčio pokytis metais t lyginant su atitinkamu indeksu metais t-1, %. Jis nustatomas pagal Lietuvos statistikos departamento duomenis; ΔDU_{t-1} – prognozuojamas realus vidutinis darbo užmokesčio pokytis metais t-1 lyginant su atitinkamu indeksu metais t-2, %. Jis nustatomas pagal Lietuvos statistikos departamento duomenis; e – efektyvumo koeficientas, %;</p> <p>8.2.3. Visais kitais metais einančiais po pirmųjų naujo reguliavimo periodo metų, šių kaštų apimtis kiekvieniems metams nustatoma įvertinus Finansų ministerijos skelbiamą darbo užmokesčio pokytį ir efektyvumo rodiklį, yra lygus pusei Finansų ministerijos prognozuojamo realaus vidutinio darbo užmokesčio pokyčio, bet ne didesnis nei 1 proc.</p> |
| 4. | <p>„13. Jeigu dėl Įmonės veiklos efektyvumo, t. y. dėl OPEX suefektyvinimo vykdant reguliuojamą veiklą reguliuojamos veiklos pirmų dvejų reguliavimo periodo metų, o vėliau – pasibaigus reguliavimo periodui investicijų grąža, įvertinus taikytinų koregavimo koeficientų įtaką, yra didesnė, palyginti su nustatyta atitinkamų metų investicijų grąža šios veiklos, atitinkamų metų, leistina investicijų grąža didinama investicijų grąžos ribą, dėl veiklos efektyvumo, kurį Įmonė įrodė Komisijai, viršijančia suma, kuri apskaičiuojama pagal formulę:</p> $G_{1,i} = OPEX_{nustatytas,i} - OPEX_{faktinis,i} \quad (5)$ <p>čia: $G_{1,i}$ – suma, kuria didinama i-tosios paslaugos investicijų grąžos riba, EUR;</p> | <p>Bendrovei nėra aišku:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ar OPEX sutaupymas bus vertinamas už 1-2 reguliavimo metus ir už 3-5 reguliavimo metus? 2) ar teisingai suprantame, kad leistinos grąžos viršijimas taip pat bus vertinamas tokiu pat periodiškumu? <p>Ne visais atvejais dėl OPEX suefektyvinimo investicijų grąža bus didesnė už Komisijos nustatytą. Įmonės reguliuojamos veiklos rezultatą sąlygoja ne tik OPEX dydžio pokytis, bet ir nusidėvėjimo, technologinių sąnaudų ir pajamų pokytis, kurie gali įtakoti rezultatą į neigiamą pusę (žr. pvz.). Kaip bus vertinamas OPEX mažėjimas, kai dėl kitų veiksnių grąža neviršys leistinos?</p> | |

| Eil. Nr. | Projekto/ galiojančios Metodikos nuostata | Komentaras | Siūlomas pakeitimas | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|---|---|-----------|---------|---------|-----|-----|---------------|-----|-----|--------------------------------|-----|-----|--------------------|----|----|--|----|----|--|
| | <p>OPEXnustatytas,i – nustatyta OPEX apimtis per pirmus dvejus reguliavimo periodo metus ir (arba) per visą reguliavimo periodą, priskirtina i-tajai paslaugai, EUR;</p> <p>OPEXfaktinis,i – faktinė OPEX apimtis per pirmus dvejus reguliavimo periodo metus ir (arba) per visą reguliavimo periodą, priskirtina i-tajai paslaugai, EUR.“</p> | <p>Pateikiame pavyzdį:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nustatyta</th> <th>Faktinė</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>pajamos</td> <td>380</td> <td>370</td> </tr> <tr> <td>nusidėvėjimas</td> <td>100</td> <td>120</td> </tr> <tr> <td>OPEX technologiniai nuostoliai</td> <td>200</td> <td>180</td> </tr> <tr> <td>grąža (rezultatas)</td> <td>50</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td></td> <td>30</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table> | | Nustatyta | Faktinė | pajamos | 380 | 370 | nusidėvėjimas | 100 | 120 | OPEX technologiniai nuostoliai | 200 | 180 | grąža (rezultatas) | 50 | 60 | | 30 | 10 | |
| | Nustatyta | Faktinė | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| pajamos | 380 | 370 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nusidėvėjimas | 100 | 120 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OPEX technologiniai nuostoliai | 200 | 180 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| grąža (rezultatas) | 50 | 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 30 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. | <p>„14². Jeigu dėl Įmonių veiklos efektyvinimo blogėja Įmonėms nustatyti persiuntimo patikimumo rodikliai, visu Įmonės dėl veiklos efektyvumo pasiektu nustatytos investicijų grąžos viršijimu mažinama kitų metų ir (arba) nustatomų kainų viršutinių ribų kito reguliavimo periodo antrųjų metų leistina investicijų grąžos riba.“</p> | <p>1) 14² punkte yra neapibrėžtumas, nes nėra nurodytas santykinis dydis (reikšmingumo riba), pagal kurį būtų vertinama, kad persiuntimo rodiklis pablogėjo, kaip tai pvz. yra nustatyta Metodikos 15.2 punkte.</p> <p>2) Be to 14² punktą dubliuoja 15.1 ir 15.2 punktus, kurie aiškiai nustato, kokių atveju ir kokios korekcijos bus daromos dėl persiuntimo rodiklių pablogėjimo, todėl siūlome atsakyti Projekto 14² punkto.</p> | <p>„14². Jeigu dėl Įmonių veiklos efektyvinimo blogėja Įmonėms nustatyti persiuntimo patikimumo rodikliai, visu Įmonės dėl veiklos efektyvumo pasiektu nustatytos investicijų grąžos viršijimu mažinama kitų metų ir (arba) nustatomų kainų viršutinių ribų kito reguliavimo periodo antrųjų metų leistina investicijų grąžos riba.“</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. | <p>„14³. Įmonių veiklos efektyvinimu nėra laikoma: 14³.1. sutaupymai, dėl kurių pablogėja Įmonių teikiamų paslaugų kokybė ir patikimumas;</p> | <p>Siekiant aiškumo bei remiantis priešastingumo principu (ryšiu), Bendrovės nuomone tikslinga patikslinti, kad Įmonių veiklos efektyvumu nėra laikomi konkretūs sutaupymai, dėl kurių pablogėja Įmonių teikiamų paslaugų kokybė ir patikimumas.</p> | <p>„14³.1. konkretūs sutaupymai, dėl kurių pablogėja Įmonių teikiamų paslaugų kokybė ir patikimumas;“</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. | <p>„14³. Įmonių veiklos efektyvinimu nėra laikoma: <...> 14³.2. sutaupymai, sąlygoti neįgyvendintų remonto darbų, neprireikusių nusimatyty paslaugų, nepagrįstai didelių sąnaudų prognozių;</p> | <p>Siekiant aiškumo bei remiantis priešastingumo principu (ryšiu), Bendrovės nuomone tikslinga patikslinti, kad Įmonių veiklos efektyvumu nėra laikomi sutaupymai, sąlygoti neįgyvendintų remonto darbų, neprireikus nusimatyty paslaugų, išskyrus atvejus, kai remonto darbai nebuvo įgyvendinti arba nusimatyty paslaugų neprireikė dėl Įmonių priimtų vadybinių ar technologinių sprendimų, kurių pagrindu buvo pasiekti analogiški remontais ar paslaugomis suplanuoti rezultatai bei nepablogėja Įmonių teikiamų</p> | <p>14³.2. sutaupymai, sąlygoti neįgyvendintų remonto darbų, neprireikusių nusimatyty paslaugų, nepagrįstai didelių sąnaudų prognozių, išskyrus atvejus, kai remonto darbai nebuvo įgyvendinti ar nusimatyty paslaugų neprireikė dėl Įmonių priimtų vadybinių ar technologinių sprendimų, kurių pagrindu buvo pasiekti analogiški remontais ar paslaugomis suplanuoti rezultatai bei nepablogėja Įmonių teikiamų paslaugų kokybė ir patikimumas;</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Eil. Nr. | Projekto/ galiojančios Metodikos nuostata | Komentaras | Siūlomas pakeitimas |
|----------|--|---|---|
| | | paslaugų kokybė ir patikimumas. | |
| 8. | <p>„21.1.1. praėjusiam reguliavimo periodui Komisijos nustatyta šių kaštų metinę apimtį ir praėjusio reguliavimo periodo faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį, įvertinus efektyvumo rodiklį, kuris yra lygus 2 proc. Jeigu Įmonė per praėjusį reguliavimo periodą veikė efektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo faktinė pagrįsta OPEX apimtis (remonto, priežiūros, eksploatavimo kaštų dalyje) buvo mažesnė už Komisijos nustatyta, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį. Jeigu Įmonė per praėjusį reguliavimo periodą veikė neefektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo OPEX buvo didesnė už Komisijos nustatyta, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį;“</p> <p>„21.2.1. praėjusio reguliavimo periodo faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį, įvertinus efektyvumo rodiklį, kuris yra lygus 2 proc. Įgyvendinant skatinamojo reguliavimo mechanizmą, darbo užmokesčio sąnaudos yra nustatomos atsižvelgiant į Įmonės per paskutinį reguliavimo periodą taikytą faktinį darbo užmokesčio vidurkį, įvertinant Lietuvos Respublikos finansų ministerijos skelbiamus darbo užmokesčio augimo rodiklius ir Komisijos nustatytus efektyvumo rodiklius. Jeigu Įmonė per praėjusį reguliavimo periodą veikė efektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo faktinė pagrįsta OPEX apimtis (personalo kaštų dalyje) buvo mažesnė už Komisijos nustatyta, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį. Jeigu Įmonė per praėjusį reguliavimo periodą veikė neefektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo metiniai OPEX buvo didesni už Komisijos nustatyta, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį;“</p> <p>„21.3.1. praėjusiam reguliavimo periodui Komisijos nustatyta šių kaštų metinę apimtį ir praėjusio reguliavimo periodo faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį, įvertinus efektyvumo rodiklį, kuris yra lygus 2 proc. Jeigu Įmonė per praėjusį reguliavimo periodą veikė efektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo faktinė pagrįsta OPEX apimtis (administracinių kaštų dalyje) buvo mažesnė už Komisijos nustatyta, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį. Jeigu Įmonė per praėjusį reguliavimo laikotarpį veikė neefektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo OPEX buvo didesnė už Komisijos</p> | Metodikos 21 punktas apibrėžia visuomeninio tiekėjo OPEX nustatymo principus. Siūlome taikyti tuos pačius principus kaip ir nustatant skirstomųjų tinklų operatoriaus OPEX (žr. Lentelės 3 eilutę). | Analogiškai kaip nurodyta Bendrovės teikiamų pastabų ir pasiūlymų 3 dalyje. |

| Eil. Nr. | Projekto/ galiojančios Metodikos nuostata | Komentaras | Siūlomas pakeitimas |
|----------|---|--|--|
| | <p>nustatyta, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį;“</p> <p>„21.4.1. praėjusiam reguliavimo periodui Komisijos nustatyta šių kaštų metinę apimtį ir praėjusio reguliavimo periodo faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį, įvertinus efektyvumo rodiklį, kuris yra lygus 2 proc. Jeigu Įmonė per praėjusį reguliavimo periodą veikė efektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo faktinė pagrįsta OPEX apimtis (rinkodaros ir pardavimų kaštų dalyje) buvo mažesnė už Komisijos nustatyta, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį. Jeigu Įmonė per praėjusį reguliavimo laikotarpį veikė neefektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo OPEX buvo didesnė už Komisijos nustatyta, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį;“</p> <p>„21.5.1. praėjusiam reguliavimo periodui Komisijos nustatyta šių kaštų metinę apimtį ir praėjusio reguliavimo periodo faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį, įvertinus efektyvumo rodiklį, kuris yra lygus 2 proc. Jeigu Įmonė per praėjusį reguliavimo periodą veikė efektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo faktinė pagrįsta OPEX apimtis (kitų paskirstomų kaštų dalyje) buvo mažesnė už Komisijos nustatyta, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį. Jeigu Įmonė per praėjusį reguliavimo laikotarpį veikė neefektyviai, t. y. praėjusio reguliavimo periodo OPEX buvo didesnė už Komisijos nustatyta, – atsižvelgiama į faktinę pagrįstą šių kaštų metinę apimtį;“</p> | | |
| 9. | „27 ³ .1. sutaupymai, dėl kurių pablogėja Įmonių teikiamų paslaugų kokybė ir patikimumas;“ | Siekiant aiškumo bei remiantis priešastingumo principu (ryšiu), Bendrovės nuomone tikslinga patikslinti, kad Įmonių veiklos efektyvumu nėra laikomi konkretūs sutaupymai, dėl kurių pablogėja Įmonių teikiamų paslaugų kokybė ir patikimumas. | „27 ³ .1. konkretūs sutaupymai, dėl kurių pablogėja Įmonių teikiamų paslaugų kokybė ir patikimumas;“ |
| 10. | 27 ³ .2. sutaupymai, sąlygoti neįgyvendintų remonto darbų, neprireikusių nusimatyty paslaugų, nepagrįstai didelių sąnaudų prognozių; | Siekiant aiškumo bei remiantis priešastingumo principu (ryšiu), Bendrovės nuomone tikslinga patikslinti, kad Įmonių veiklos efektyvumu nėra laikomi sutaupymai, sąlygoti neįgyvendintų remonto darbų, neprireikus nusimatyty paslaugų, išskyrus atvejus, kai remonto darbai nebuvo įgyvendinti arba nusimatyty paslaugų neprireikė dėl Įmonių priimtų vadybinių ar technologinių sprendimų, kurių pagrindu buvo pasiekti analogiški remontais ar paslaugomis | 27 ³ .2. sutaupymai, sąlygoti neįgyvendintų remonto darbų, neprireikusių nusimatyty paslaugų, nepagrįstai didelių sąnaudų prognozių, išskyrus atvejus, kai remonto darbai nebuvo įgyvendinti ar nusimatyty paslaugų neprireikė dėl Įmonių priimtų vadybinių ar technologinių sprendimų, kurių pagrindu buvo pasiekti analogiški remontais ar paslaugomis suplanuoti rezultatai bei nepablogėja Įmonių teikiamų paslaugų kokybė ir patikimumas; |

| Eil. Nr. | Projekto/ galiojančios Metodikos nuostata | Komentaras | Siūlomas pakeitimas |
|----------|--|---|--|
| | | suplanuoti rezultatai bei nepablogėja įmonių teikiamų paslaugų kokybė ir patikimumas. | |
| 11. | „65.1. metinių Kapitalo kaštų, kurie apskaičiuojami remiantis Modelio sumodeliuotų tinklo elementų pagal sumodeliuotus tinklo elementų tipus, kiekiu, padaugintu iš bazinės šių elementų vieneto kainos ir koreguotu sumodeliuotu kitų tinklo elementų ir kito reguliuojamai veiklai naudojamam turto Kapitalo kaštų dydžiu. Modelyje pagalbiniais tinklo elementams, kitam reguliuojamai veiklai naudojamam turtui bei tinklo elementams, kurių naudingo tarnavimo laikotarpis nustatytas pagal Komisijos Aprašo 5 priede patvirtintus ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos) normatyvus nėra pasibaigęs arba nesibaigia reguliavimo laikotarpiu Kapitalo kaštai nėra modeliuojami, todėl šiems elementams Kapitalo kaštai apskaičiuojami atsižvelgiant į ilgalaikio reguliuojamo turto vertę, apskaičiuotą pagal Metodikos 7.2 punkto nuostatas, šio turto naudingo tarnavimo laiką ir nustatytą investicijų gražos normą;“ | Bendrovė teikia redakcinio pobūdžio pastabą: pagal Metodikos nuostatas kitas turtas nepatenka į LRAIC modeliu modeliuojamų tinklo elementų apimtį, todėl siūlome patikslinti punkto formuluotę. | „65.1. metinių Kapitalo kaštų, kurie apskaičiuojami remiantis Modelio sumodeliuotų tinklo elementų pagal sumodeliuotus tinklo elementų tipus, kiekiu, padaugintu iš bazinės šių elementų vieneto kainos ir koreguotu sumodeliuotu kitų tinklo elementų ir kito reguliuojamai veiklai naudojamam turto Kapitalo kaštų dydžiu. Modelyje pagalbiniais tinklo elementams, kitam reguliuojamai veiklai naudojamam turtui bei tinklo elementams, kurių naudingo tarnavimo laikotarpis nustatytas pagal Komisijos Aprašo 5 priede patvirtintus ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos) normatyvus nėra pasibaigęs arba nesibaigia reguliavimo laikotarpiu Kapitalo kaštai nėra modeliuojami, todėl šiems elementams Kapitalo kaštai apskaičiuojami atsižvelgiant į ilgalaikio reguliuojamo turto vertę, apskaičiuotą pagal Metodikos 7.2 punkto nuostatas, šio turto naudingo tarnavimo laiką ir nustatytą investicijų gražos normą;“ |
| 12. | „77 ¹ . Elektros energijos kiekio poveikio koeficientas t metais apskaičiuojamas pagal formulę: $0,5 \times \left(\frac{E_{04,t-2}}{E_{04,t}} + 1 \right) \times EK_{04,t-2} (45^1)$ $0,5 \times \left(\frac{E_{10,t-2}}{E_{10,t}} + 1 \right) \times EK_{10,t-2} (45^2)$ | Projekto 77 ¹ pateikta formulė yra neteisingai suformuota, nes esant situacijai kai didėja persiunčiamas kiekis, absoliučia suma mažėja įmonės pajamų lygis, t. y. dėl kiekio padidėjimo įmonė priversta mažinti kaštus. Siūlome koreguoti formulę. | „77 ¹ . Elektros energijos kiekio poveikio koeficientas t metais apskaičiuojamas pagal formulę: $EK_{04,t} = 0,5 \times \left(\frac{E_{04,t}}{E_{04,t-2}} + 1 \right) \times EK_{04,t-2}$ $EK_{10,t} = 0,5 \times \left(\frac{E_{10,t}}{E_{10,t-2}} + 1 \right) \times EK_{10,t-2}$ |
| 13. | 3. Nustatyti, kad šio nutarimo 1.13 ir 1.28 punktų nuostatos taikomos elektros energetikos įmonių, nurodytų Metodikos 1 punkte, akcininkų sprendimams, priimtiems po šio nutarimo įsigaliojimo dienos. | Bendrovei nėra pakankamai aiškus šio punkto turinys – Projekto 1.13 ir 1.28 punktai nustato OPEX skatinamojo mechanizmo taikymą, kuris, manytina, nėra tiesiogiai susijęs su energetikos įmonių akcininkų sprendimais. Tuo atveju, jei Projekto 3 punktą numatyta taikyti Metodikos 1.12 ir 1.27 punktams, nėra aišku, kodėl šiuose punktuose nurodytos investicijų gražos didinimo priemonės negali būti taikomos akcininkų sprendimams, priimamiems iki Metodikos naujos | 3. Nustatyti, kad šio nutarimo 1.13 ir 1.28 punktų nuostatos taikomos elektros energetikos įmonių, nurodytų Metodikos 1 punkte, akcininkų sprendimams, priimtiems po šio nutarimo įsigaliojimo dienos. |

| Eil. Nr. | Projekto/ galiojančios Metodikos nuostata | Komentaras | Siūlomas pakeitimas |
|----------|---|--|---------------------|
| | | <p>redakcijos paskelbimo.</p> <p>Bendrovės nuomone, Metodika neturėtų daryti įtakos reguliuojamų energetikos įmonių ir jų akcininkų santykiams, jų priimamų sprendimų laikotarpiams ir pan., todėl siūlytina šią Metodikos nuostatą naikinti.</p> | |
| 14. | 10 priedas. STO Modelio techninių duomenų įvesties lentelės | <p>Vadovaujantis Metodikos nuostatomis, LRAIC modelis bus naudojamas tik turto, kuris vertinamas atstatomaisiais kaštais, vertei nustatyti, t. y. linijų ir transformatorių, kurių tarnavimo pabaiga 2020 m. imtinai. Kito (neoptimizuojamo) turto vertė bus apskaičiuota remiantis istoriniais kaštais, naudojant Metodikoje nurodytą vertės nustatymo formulę (Metodikos 7.2.3 punktas (1) formulė), t. y. ne LRAIC modelio apimtyje.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, siūlome iš Metodikos 10 priedo „STO Modelio techninių duomenų įvesties lentelės“ išbraukti ribų nustatymui nenaudojamas lenteles:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1.b.10 – Kitos tinklo technologijos – STO (Kitos esminės technologijos – priklausomi kintamieji; Kitos esminės technologijos – nepriklausomi kintamieji; Papildomos tinklo technologijos); • 1.d.10 – Kitos tinklo technologijos – STO (Kitos esminės technologijos – priklausomi kintamieji; Kitos esminės technologijos – nepriklausomi kintamieji; Papildomos tinklo technologijos); • 1.d.12 – Kitas turtas – STO. <p>Bendrovė viršutinių kainų ribų nustatymui turi pateikti OPEX duomenis. OPEX duomenų reikalaujama tiek 1 priede, tiek 10 priede. Atkreipiame dėmesį, kad šiuose prieduose prašomo OPEX pūviai ir apskaičiavimo principai nesutampa. LRAIC gairės nustato, kad OPEX apskaičiuojamas kaip praėjusių 3 metų fakto vidurkis, Metodikoje OPEX bazė kol kas nėra aiškiai apibrėžta, bet tikėtina, kad tikrai nesutaps su LRAIC gairėse nurodytu apskaičiavimo principu.</p> | |

| Eil. Nr. | Projekto/ galiojančios Metodikos nuostata | Komentaras | Siūlomas pakeitimas |
|----------|---|--|--|
| | | <p>Be to LRAIC modelis paskirsto OPEX pagal STO atitinkamos įtampos tinklus proporcingai turto vertei. Taikyti turto nešiklį visoms OPEX sąnaudų grupėms nėra teisinga.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pilnas, detalus ir teisingai pagal įtampas paskirstytas OPEX bus pateiktas 1 priede, siūlome išbrauti Metodikos 10 priedo „1d-Ekonominiai įvesties duomenys“ lentelių stulpelius „Metinės tinklo OPEX sąnaudos“.</p> | |
| 15. | 13 priedas. | <p>Nėra aišku, kur bus naudojami Metodikos 13 priedo duomenys.</p> <p>Prašome paaiškinti, ar Bendrovė turės teikti turto, kurio vertė nustatoma istoriniais kaštais, prognozę visam reguliavimo periodui (iki 2020 metų)?</p> | |
| | Galiojančios metodikos nuostatos | | |
| 16. | <p>32. Bendros perdavimo sistemos operatoriui (toliau – PSO) ir skirstomųjų tinklų operatoriui (toliau – STO) reguliuojamų veiklų leidžiamos pajamos apskaičiuojamos Modeliu. Modeliuojamas 5 metų ateities laikotarpis, sutampantis su reguliavimo periodu. Paslaugos kainos viršutinei ribai nustatyti Modeliu apskaičiuotos leidžiamos pajamos turi būti koreguojamos Metodikoje nustatyta tvarka:</p> <p style="text-align: center;"><...></p> <p>32.2. Modelis apskaičiuoja leidžiamas pajamas esamam turtui, nevertinant planuojamų naujų tikslinių investicijų per naują reguliavimo periodą. Tokios investicijos gali apimti naujas tarpines jungtis, investicijas, būtinas užtikrinti elektros energijos tiekimo saugumą, ar investicijas, būtinas pagal naujus reguliavimo reikalavimus. Šios investicijos privalo būti suderintos su Komisija pagal Aprašą. Esamo turto rekonstrukcija, modernizacija ar atstatymas negali būti įtraukiami kaip investicijos, nes šis turtas įvertintas optimizuojant tinklą Modelyje. Lygiai taip pat, jei Modeliu neoptimizuojamas esamas turtas nurašomas, perleidžiamas, išimamas iš eksploatacijos, Modelio apskaičiuoti rezultatai turi būti</p> | <p>Neoptimizuoto turto investicijos turi būti įtraukiamos į pajamų lygio skaičiavimą, nes LRAIC modelis investicijų į šį turtą neįvertina.</p> <p>Modeliu neoptimizuojamo turto vertė yra nustatoma ne LRAIC modelio apimtyje, o pagal Metodikos 7.2.2 ir 7.2.3 punktą, todėl siūlome atsisakyti 32.2 punkto paskutinio sakinio.</p> | <p>32.2. Modelis apskaičiuoja leidžiamas pajamas esamam turtui, nevertinant per naują reguliavimo periodą planuojamų naujų tikslinių investicijų ir investicijų į neoptimizuoto turto atstatymą. Tokios Naujos tikslinės investicijos gali apimti naujas tarpines jungtis, investicijas, būtinas užtikrinti elektros energijos tiekimo saugumą, ar investicijas, būtinas pagal naujus reguliavimo reikalavimus. Šios investicijos privalo būti suderintos su Komisija pagal Aprašą. Esamo turto LRAIC modeliu optimizuoto turto, kuris buvo įvertintas atstatomaisiais kaštais, rekonstrukcija, modernizacija ar atstatymas negali būti įtraukiami kaip investicijos, nes šis turtas įvertintas optimizuojant tinklą Modelyje. Lygiai taip pat, jei Modeliu neoptimizuojamas esamas turtas nurašomas, perleidžiamas, išimamas iš eksploatacijos, Modelio apskaičiuoti rezultatai turi būti atitinkamai sumažinti šio nurašomo turto kaštais, jei šis turtas įtrauktas į Modelį;</p> |

| Eil. Nr. | Projekto/ galiojančios Metodikos nuostata | Komentaras | Siūlomas pakeitimas |
|----------|---|---|---|
| | atitinkamai sumažinti šio nurašomo turto kaštais, jei šis turtas įtrauktas į Modelį; | | |
| 17. | <p>33. PSO ar STO leidžiamų pajamų, nustatytų Modelio pagalba, padidiniai ar sumažinimai per reguliavimo periodą gali būti atliekami:</p> <p><...></p> <p>33.3. Įmonei įgyvendinus reorganizavimą ar restruktūrizavimą, kuriuo kompleksiskai mažinamos bendros OPEX sąnaudos;</p> | <p>Metodikos 33.3 papunktyje įtvirtinta nuostata, kad PSO ir STO leidžiamų pajamų, nustatytų Modelio pagalba padidiniai arba sumažinimai per reguliavimo periodą gali būti atliekami Įmonei įgyvendinus reorganizavimą ar restruktūrizavimą, kuriuo kompleksiskai mažinamos bendros OPEX sąnaudos. Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad Metodikos pakeitimo projektu siekiama įvirtinti skatinamąjį reguliavimą, kurio veikimas yra pagrįstas būtent Įmonių sutaupymais (atsiradusiais dėl Įmonių veiklos efektyvumo, t.y. OPEX suefektyvinimo tarp Komisijos naujam reguliavimo periodui nustatyto ir faktinio Įmonių OPEX atitinkamais metais). Tuo atveju, jeigu Komisija remdamasi aukščiau minima Metodikos nuostata sumažintų Įmonės naujam reguliavimo periodui nustatytą OPEX, skatinamasis reguliavimas taptų neįgyvendinamas. Taip pat akcentuotina, kad reorganizavimas ar restruktūrizavimas yra vienas iš galimų OPEX sutaupymų būdų, dėl kurių, pačios Komisijos siūlymu, (kuris įtvirtintas Metodikos pakeitimo projekto 1.12. ir 1.27. papunkčiuose) atsiradę sutaupymai lygiomis dalimis būtų padalinami tarp Įmonės ir vartotojų. Atsižvelgiant į tai, kad Metodikos 33.3 papunktyje įtvirtinta nuostata prieštarauja skatinamojo reguliavimo veikimo principui, siūlome jo atsisakyti.</p> | <p>33.3. Įmonei įgyvendinus reorganizavimą ar restruktūrizavimą, kuriuo kompleksiskai mažinamos bendros OPEX sąnaudos;</p> |